Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

2.e
2.e
2.e

Datum	17 september 2026	**Behandeld door**	2.e
Ons kenmerk	2026-0023334/14667	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	1 Dossier

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 2.e

In uw verzoek van 21 april 2026 door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de inzet van de ME in Engelen op 16 april 2026.

Op 18 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 2 juni 2026 geworden.

Op 27 en 28 mei 2026 heeft u per e-mail contact gehad met de behandelaar van het Woo-verzoek. Daarbij heeft u aangeven dat u de informatie graag uiterlijk voor 14 augustus 2026 ontvangt.

Op 12 augustus 2026 heeft u telefonisch contact gehad met de behandelaar over de stand van zaken. Daarbij is aan u aangegeven dat het niet lukt om 14 augustus 2026 het besluit te nemen en dat u het besluit zo snel als mogelijk ontvangt.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mailboxen en andere communicatiesystemen van het basisteam 's-Hertogenbosch. Ook is er gezocht binnen de Dienst Regionale Intelligence Organisatie van de Eenheid Oost-Brabant. Daarbij is gezocht naar de stukken die betrekking hebben op de benoemde demonstratie en de inzet van de ME tijdens deze demonstratie.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 52 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 2 is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Zinledige documenten
Een aantal documenten is zinledig en deze staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Na de beoordeling van deze documenten is gebleken dat er geen informatie overblijft om te verstrekken en heeft het document geen zelfstandige betekenis meer. Op de inventarislijst staat vermeld waarom een document na beoordeling zinledig is.

3. Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het document geheel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgronden hierbij zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vier van deze brief.

4. Overwegingen
Wet politiegegevens
Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1 en 5.1 eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. De Wet politiegegevens (Wpg) is opgenomen in deze bijlage.

Voor zover de opgevraagde documenten politiegegevens in de zin van de Wpg bevatten, is de Woo dan ook niet van toepassing op deze gegevens. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.[1]

In uw verzoek vraagt u om informatie rondom de inzet van de Mobiele Eenheid bij een demonstratie. De informatie die wordt verzameld rondom de voorbereiding, inzet en evaluatie van deze inzet vallen onder de uitvoer van politietaak en vormen hiermee politiegegevens (artikel 1 aanhef en onder a van de Wpg).

Op grond van de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012 is er sprake van een politietaak als de politie, onder leiding van de bevoegde autoriteiten, zorgt voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid en het bieden van hulp aan mensen die dat nodig hebben. De handhaving van de rechtsorde heeft zowel betrekking op de handhaving van de openbare orde als op de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. In dit geval zijn de documenten opgesteld aan de hand van informatie die is verkregen bij het uitvoeren van de politietaak, waardoor de Wpg van toepassing is op deze informatie.

Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit het strafrechtelijk optreden in de opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De politie moet haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kunnen uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijzen van opsporing en vervolging van strafbare feiten in beginsel geheim kan houden. Openbaarmaking van informatie in de documenten 30 en 31 zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën, technieken en nog te ondernemen strafrechtelijke vervolging. Hierbij bestaat het risico dat kwaadwillende inzicht verkrijgen in werkwijzen, analysemethoden en tactische keuzes van de politie. Dit stelt hen in staat hun gedrag

[1] ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

daarop af te stemmen, tegenmaatregelen te ontwikkelen en bewijsgaring actief te frustreren. Kennis van onderzoekstechnieken kan worden gebruikt om opsporingshandelingen te ontwijken of onderzoekscapaciteit doelbewust te misleiden. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat het openbaar maken van deze informatie het opsporen en het vervolgen van strafbare feiten bemoeilijkt doordat deze informatie inzicht geeft in de handelswijze van de politie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van de Inspectie, controle en toezicht door de Politie
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat deze informatie handelswijzen van de politie bevat. Het openbaar maken van deze informatie heeft een negatief gevolg voor de toepassing hiervan in toekomstige zaken omdat dit kan leiden tot berekend gedrag van aanwezige personen bij demonstraties. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In documenten 30 en 31 staat bepaalde informatie, die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico vormt voor de bronnen waaruit deze informatie afkomstig is. Kwaadwillende zouden deze informatie kunnen gebruiken om de informatiebron te saboteren. Hierom maak ik die informatie niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de politie
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staan interne links, e-mailadressen en/of telefoonnummers. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor intern gebruik. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot een belemmering van de efficiënte en veilige taakuitoefening door de politie en raakt daarmee het goed functioneren. Verstrekking van deze informatie blijft dan ook achterwege om onbevoegd gebruik en misbruik te voorkomen.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen,

meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Woo-desk.
Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

2.e

2.e

S. Spinnewijn
Sectorhoofd eenheid Oost-Brabant

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.