

Afzender

Politie | Eenheid Oost-Brabant | Bestuursondersteuning |
Juridische Zaken

5.1.2.i [redacted] @politie.nl

0900-844

Dhr. 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Rubricering

Niet vertrouwelijk

Datum 3 juni 2026

Ons kenmerk BI#14680

Uw kenmerk 5.1.2.e [redacted]

Behandeld door 5.1.2.e [redacted]

Kopie aan -

Bijlage(n) 1

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e [redacted]

Via www.politie.nl heeft u op 30 april 2026 een verzoek ingediend met een verwijzing naar de Woo. Hierbij ontvangt u mijn besluit op dit verzoek.

Uw verzoek

U heeft mij, op grond van de Wet open overheid, verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot een verkeerscontrole waarbij u betrokken was, en de daaropvolgende klachtbehandeling met dossiernummer 5.1.2.e [redacted]

Meer specifiek heeft u verzocht om:

1. Registraties en mutaties. Alle beschikbare registraties, mutaties, interne notities of andere vastleggingen met betrekking tot de betreffende verkeerscontrole, ook indien deze volgens u "niet zijn vastgelegd".
2. Bodycam-gerelateerde gegevens – Logbestanden van de bodycam gedragen door de betrokken medewerker(s), inclusief: - Activatie- en deactivatiemomenten – Standby-status (groen lampje) en eventuele overgang naar opname (rood lampje) – Interne registraties waaruit blijkt dat er geen opname is gemaakt – Documentatie waaruit blijkt waarom geen opname is gestart, ondanks mijn expliciet verzoek daartoe
3. Beleid en instructies – Het geldende beleid en/of werkinstructies ten aanzien van bodycamgebruik ten tijde van het incident – Richtlijnen omtrent het al dan niet starten van opnames bij verzoek van burgers
4. Interne communicatie Alle interne communicatie (zoals e-mails, notities, rapportages) met betrekking tot: - Mijn klacht – De beoordeling van de klacht – Eventuele afstemming met betrokken medewerkers

5. Verantwoording niet-vastlegging Documenten of beleid waarin wordt toegelicht waarom bij een uitgevoerde verkeerscontrole geen registratie in politiesystemen plaatsvindt. Indien bepaalde informatie niet (meer) beschikbaar is, verzoek ik u gemotiveerd aan te geven: - Of deze informatie ooit heeft bestaan – Wat de reden is van het ontbreken of verwijderen daarvan – Welke bewaartermijnen van toepassing zijn.

Verdaging

Bij brief van 18 mei 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en mijn beslissing op uw verzoek onder verwijzing naar artikel 4.4 lid 2 van de Woo met twee weken verdaagd.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakings-regime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

Ten aanzien van het verzoek

Hieronder zal ik puntsgewijs ingaan op de vijf aspecten van uw Woo-verzoek, waarbij ik per onderdeel zal motiveren of en op welke wijze tot openbaarmaking van informatie zal worden overgegaan.

Ad 1 Registraties en mutaties

De ambtenaren van politie registreren informatie die relevant is of kan zijn voor de uitvoering van de politietaak, zoals verwoord in artikel 3 van de Politiewet, in het bedrijfsprocessensysteem BVH. De beoordeling of informatie al dan niet opgenomen dient te worden in BVH ligt primair bij de betreffende ambtenaar. Zij zijn hiertoe terdege opgeleid, waardoor verwacht mag worden dat zij een dergelijke beoordeling correct kunnen maken.

Een zoekslag in BVH, op basis van de door u gegeven informatie met betrekking tot een verkeerscontrole waarbij u betrokken was, en de daaropvolgende klachtbehandeling met dossiernummer ^{5.1.2.e} [REDACTED], heeft geen treffers opgeleverd. Ik concludeer dan ook dat er met betrekking tot dit onderdeel van uw verzoek bij de politie geen informatie berust, die valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Aan uw verzoek kan ik op dit onderdeel dan ook niet voldoen.

Ad 2 Bodycam-gerelateerde gegevens

In dit verband verzoekt u om: *logbestanden van de bodycam gedragen door de betrokken medewerker(s), inclusief: - Activatie- en deactivatiemomenten – Standby-status (groen lampje) en eventuele overgang naar opname (rood lampje) – Interne registraties waaruit blijkt dat er geen*



opname is gemaakt – Documentatie waaruit blijkt waarom geen opname is gestart, ondanks mijn expliciet verzoek daartoe.

Om te inventariseren welke informatie er eventueel onder de reikwijdte van dit deel van uw verzoek zou kunnen berusten bij de politie is door mij een zoekopdracht uitgezet bij de landelijke projectmanager bodycams. Deze heeft de zoekopdracht uitgevoerd en het resultaat hiervan is dat er geen beelden berusten bij de politie die zien op het incident waarin u in uw verzoek op wijst. Omdat er geen beelden zijn is er ook geen sprake van informatie die ziet op logbestanden en andere informatie waarom u heeft verzocht, omdat die categorieën van informatie met elkaar samenhangen.

Ad 3 Beleid en instructies

Ten aanzien van dit onderdeel van uw verzoek verwijs ik naar informatie die reeds door de politie openbaar is gemaakt naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek (<https://www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/staf-korpsleiding/woo-verzoeken-per-jaar/2025/2025-bodycams.html>). Via deze link kunt u onder andere het document genaamd *Inzetkader Bodycams* vinden, waarin het kader is weergegeven rondom het operationele gebruik van bodycams bij de politie. Ten tijde van het door u genoemde incident was dit kader van kracht.

Verder maak ik onder dit onderdeel van uw verzoek één document openbaar, genaamd *Zepcam handleiding bodycam*. In dit document is de werking van de bodycam die de politie gebruikt weergegeven, met daarbij tevens opgenomen de betekenis van de verschillende varianten van brandende ledlampjes op de bodycam.

Ad 4 Alle interne communicatie met betrekking tot uw klacht

U heeft met een beroep op de Woo verzocht om openbaarmaking van informatie die ziet op een specifiek klachtdossier, dat behandeld is door de afdeling klachten van de eenheid Oost-Brabant. De afweging die ik in dit besluit dan ook dien te maken ziet op de vraag of openbaarmaking van de informatie uit de stukken die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek opweegt tegen andere belangen die gemoeid zijn met deze informatie (deze andere belangen zijn genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo).

Artikel 5.1 lid 2 sub i Woo: ‘het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen’

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In dit licht wijs ik op bestendige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaruit blijkt dat het openbaar bestuur erbij gebaat is dat bepaalde contacten vertrouwelijk kunnen plaatsvinden en openbaarmaking van documenten over die contacten tot gevolg kan hebben dat contacten in de toekomst stroever verlopen en derden zich terughoudender zullen opstellen bij het delen van informatie.

In de jurisprudentie wordt ten aanzien van openbaarmaking van informatie uit e-mailberichten of brieven van burgers een onderscheid gemaakt tussen mededelingen met een meer zakelijke inhoud, waarbij alleen namen en adresgegevens vertrouwelijk blijven, en aan de overheid gerichte stukken die persoonlijke omstandigheden en soms emotionele uitlatingen bevatten. Daarbij is de hoogste bestuursrechter van oordeel dat openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen raakt. (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104).

Wanneer een burger zich met een klacht wendt tot de politie, ontvangt de politie daarbij persoonlijke



informatie en persoonlijke gegevens van natuurlijke personen. De politie dient met deze informatie zorgvuldig en vertrouwelijk om te gaan. De klachtenbehandelaars handelen ten aanzien hiervan op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De betreffende burger (klager) wendt zich tot de politie op persoonlijke titel en vanuit persoonlijke grieven/visies over het handelen van de politie en beoogt met het indienen van een klacht veelal niet dat zijn/haar gegevens en grieven door de politie openbaar wordt gemaakt. Openbaarmaking van de (inhoud) van klachtdossiers zou een drempel (kunnen) opwerpen, met het gevolg dat burgers terughoudender worden met het indienen van klachten. Dit gaat niet alleen ten koste van de klachtbereidheid van burgers; ook de politie heeft dan minder leermomenten door ingediende klachten. Zowel de burger als de politie is dan ook niet gebaat bij het opwerpen van een drempel om klachten bij haar in te dienen over het optreden van de politie in welke zin dan ook.

Ieder klachtdossier is bovendien uniek en bevat niet alleen naar personen herleidbare informatie en gegevens (hetgeen een aanvullende weigeringsgrond is waaronder dergelijke informatie tevens niet openbaar gemaakt dient te worden), maar ook naar personen herleidbare geuite (unieke) grieven/persoonlijke omstandigheden of dergelijke. Openbaarmaking van de klachtdossiers betreft dan ook een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.

Naast het karakter van de uitlatingen (persoonlijke grieven) is de levenssfeer in het geding omdat de klacht gaat over een persoonlijke, unieke ervaring met de politie en derhalve zeer veel persoonlijke omstandigheden en naar personen herleidbare informatie bevat. Ook die informatie wordt beschermd onder deze weigeringsgrond van de Woo, nu het niet alleen gaat om bescherming van persoonsgegevens. Bescherming van gegevens van persoonlijke gegevens, door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze door de overheid alleen door het doel zouden worden gebruikt dat bij het verschaffen ervan wordt beoogd wordt in de wetsgeschiedenis ook expliciet benoemd als doel van de betreffende weigeringsgrond. Het is gelet op de inhoud en de samenhang van de gegevens ook niet goed mogelijk om de persoonlijke levenssfeer in voldoende mate te beschermen door enkele anonimisering van de stukken. Openbaarmaking van klachtdossiers betreft dan ook een ernstige inbreuk op de levenssfeer.

Kortom: In de documenten waar u in dit verband openbaarheid van wenst komt per definitie een grote hoeveelheid informatie voor die ziet op een door een burger gedane klacht over politieoptreden. Binnen een dergelijke klachtenprocedure is het van belang dat politiemedewerkers en klagers in alle vertrouwelijkheid hun verhaal kunnen doen en in alle openheid alle informatie en hun visie hierover kunnen delen. Openbaarmaking van informatie die inhoudelijk op de klacht ziet, persoonlijke verklaringen, visies en meningen kan ertoe leiden dat medewerkers of klagers in de toekomst een drempel ervaren om vrijuit te verklaren. Dit belemmert niet alleen de bereidheid tot het indienen van klachten, maar ook de wijze van onderzoek. Zo volgt uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het aannemelijk is dat betrokkenen in een klachtenprocedure minder bereidwillig zijn om vrijuit over hun bevindingen te verklaren als zij er rekening mee moeten houden dat hun verklaringen in de openbaarheid worden gebracht.

Ik acht het belang van het goed functioneren van de Staat en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de klachtprocedure betrokken natuurlijke personen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande zal ik geen informatie openbaar maken die ziet op dit onderdeel van uw verzoek. Ook niet in beperkte vorm en omvang, aangezien slechts de informatie dat een specifieke burger een klacht heeft gedaan ten aanzien van specifiek politieoptreden maakt dat het hierboven beschreven belang nadelig geraakt kan worden.



Ad 5 Verantwoording niet-vastlegging documenten of beleid waarin wordt toegelicht waarom bij een uitgevoerde verkeerscontrole geen registratie in politiesystemen plaatsvindt.

Dit onderdeel van uw verzoek ziet op de beantwoording van feitelijke vragen. Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat de Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. Om die reden kom ik dan ook niet toe aan toewijzing van dit onderdeel van uw verzoek.

BESLUIT

Voor zover bij de politie documenten berusten binnen de reikwijdte van uw verzoek, wordt uw verzoek ingewilligd conform bovenstaande motivering. Dat houdt in dat ik het document *Zepcam handleiding bodycam* openbaar zal maken en dat openbaarmaking van andere documenten niet mogelijk is, dan wel geweigerd wordt.

Plaatsing op het internet

Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van het verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
Nederland,

5.1.2.e



Hoofd Bestuursondersteuning

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

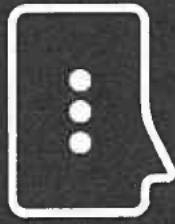
U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.team-bestuursondersteuning.on@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.



ZEPCAM SUPPORT



Meer informatie en FAQ:
www.zepcam.com/support

OPLADEN MIDDELS EEN SINGLE DOCK



1. Verbind de single dock **A** met de USB lader
2. Plaats de Zepcam T2+ in de losse houder
3. Blauwe LED brandt continu tijdens laden

VIDEO DOWNLOAD EN OPLADEN MET ZEPCAM DOCKING STATION



Plaats de Zepcam T2+ in het Zepcam docking station **B** voor snelladen en video download.

Gedownloade video's worden automatisch ge-upload naar de server en kunnen online worden bekeken middels Zepcam Manager

DRAGEN VAN DE ZEPCAM T2+

De Zepcam T2+ heeft verscheidene draag opties

U kunt uw camera op verschillende manieren dragen. Ga naar onze website of bekijk onze koopgids om de beste oplossing te vinden voor uw toepassing.





T2+ BODYCAM

SNELSTART HANDLEIDING



T2+ OS.1.3 ENL



AANZETTEN

Druk knop ① in gedurende 3 seconden.
(indicator 3 wordt groen en bodycam zal trillen).

PRE-RECORDING

Indicator 3 is rood en knippert 2 keer na aanzetten.

START OPNAME

Druk op knop ① (indicator 3 is rood).

STOP RECORDING

Druk knop ① in gedurende 2 seconden.
(2 piepjes, indicator 3 is groen).

MARKEER INCIDENT TIJDENS OPNAME

Druk op knop ① of ② (1 piep).

LEGE BATTERIJ & GEHEUGEN VOL

3 piepjes elke 60 seconden, indicator 3 knippert.

UITSCHAKELEN

(wanneer indicator ② groen is)

Druk knop ① in gedurende 3 seconden.



Groene LED

Staat aan,
in standby modus,
neem niet op



Rode LED knippert

Incident gemarkeerd



Rode LED brand

Er wordt opgenomen



Blauwe LED brandt

Er wordt opgeladen