

**Afzender**

Politie Oost-Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
0900 – 88 44

5.1.2.e

Datum 24 augustus 2026
Ons kenmerk 15412
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit inzake Woo-verzoek

Geachte heer, mevrouw 5.1.2.e ,

Op 31 juli 2026 heeft u per post twee Woo-verzoeken ingediend over een incident dat heeft plaatsgevonden op 25 juli 2026 omstreeks 5.1.2.e . Allebei uw verzoeken heb ik op 7 augustus 2026 ontvangen. In deze verzoeken heeft u mij gevraagd om informatie openbaar te maken over – kort samengevat – de opsporingsbevoegdheid en beëdiging van twee specifieke functionarissen binnen de eenheid Oost-Brabant.

In deze brief neem ik een beslissing op de twee door u ingediende verzoeken.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

1. Besluit

Ik wijs uw verzoeken af. Ik maak geen documenten openbaar.

2. Motivering

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

U vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op twee natuurlijk personen. Specifiek vraagt u om de akte van opsporingsbevoegdheid, de beëdigingsakte en – indien aanwezig – het specifieke mandaat- of aanwijzingsbesluit op grond waarvan de functionarissen op de door u genoemde datum bevoegd waren om bestuursrechtelijke handelingen of ordemaatregelen te nemen. Indien uw verzoek door mij in behandeling zou worden genomen, zouden derhalve uitsluitend documenten beoordeeld worden die naar deze personen te herleiden zijn. Hiermee komt de persoonlijke levenssfeer van deze personen in het geding. Het uitgangspunt van de Woo is dat bij de overheid berustende informatie in beginsel openbaar is. Dat kan anders zijn – onder meer – als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit volgt uit artikel 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo.

Voor de toepasselijkheid van de weigeringsgrond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is het relevant of informatie herleidbaar is tot een natuurlijk persoon. Als criterium geldt dat de betreffende informatie niet zulke unieke details of zodanige herkenbaarheid met zich mag brengen, dat zij zonder onevenredige inspanning leiden tot identificatie van een persoon. Indien een natuurlijk persoon in een verzoek bij naam wordt genoemd, brengt dit met zich mee dat de opgevraagde informatie automatisch herleidbaar is naar deze persoon.¹

Als een verzoek herleidbaar is, betekent dit niet automatisch dat een verzoek om openbaarmaking van stukken geweigerd moet worden. Er dient een belangenafweging plaats te vinden tussen openbaarmaking en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.² Bij deze belangenafweging is ook van belang of de persoon in kwestie met zijn of haar functie in de openbaarheid is getreden. In dit geval bekleden de personen in kwestie geen openbare functie. In dit specifieke geval ben ik van mening dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarbij is van belang dat de gevraagde documenten vrijwel volledig bestaan uit informatie die direct herleidbaar is tot een individueel persoon. Ook het anonimiseren van de documenten biedt geen oplossing. Gelet op de aard van de gevraagde documenten en de inhoud van het verzoek blijft de identiteit van de betrokkenen ook na anonimisering eenvoudig herleidbaar aangezien de personen om wie het gaat bij u bekend zijn.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van dergelijke gegevens een veiligheidsrisico met zich mee zou brengen. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat bijvoorbeeld privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van gegevens omtrent politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren. Gelet op dit fenomeen willen we zorgvuldig omgaan met gegevens van collega's die – gelet op hun functie – niet in de openbaarheid treden.

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, zal ik dus geen documenten openbaar maken, omdat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen naar mijn oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van documenten over deze personen.

¹ Rb. Den Haag 29 september 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:26519, r.o. 4.2.

² Rb. Den Haag 29 september 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:26519, r.o. 4.

Plaatsing op internet

Dit besluit dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiechef van Oost-Brabant,
namens deze,

5.1.2.e



Mevr. W.B.M. van der Wielen
Hoofd Bestuursondersteuning

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en dient te worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant ter attentie van Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals dit is vermeld in het besluit. U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 90163, 5200 MS Den Bosch of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar juridische-zaken.bestuursondersteuning.ob@politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

