

**Afzender**

Eenheid Limburg  
Staf, Team Bestuursondersteuning  
0900 – 88 44

**UITSLUITEND PER E-MAIL:**

**5.1.2.e**

**Datum** 13 februari 2026  
**Ons kenmerk** #13805  
**Uw kenmerk** Woo-verzoek

**Behandeld door** 5.1.2.e  
**Kopie aan** /  
**Bijlage(n)** /

**Onderwerp** Besluit Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e ,

Op woensdag 21 januari 2026 ontving de politie, eenheid Limburg, uw digitaal Woo-verzoek van die dag. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #13805. Op vrijdag 23 januari 2026 is de ontvangst van het verzoek per brief, verzonden per e-mail, aan u bevestigd.

Met deze brief reageer ik op uw verzoek.

**Verzoek om informatie**

In uw verzoek heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om documenten met betrekking tot meldingen, inzet en aanpak van overlast bij een wooncomplex op enkele specifiek door u genoemde adressen te Maastricht in de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.

Meer specifiek verzoekt u om:

- Meldingen en inzet: een overzicht van meldingen bij de politie over geluidsoverlast, woonoverlast, verstoring van de openbare orde en vergelijkbare incidenten op of direct rond de door u genoemde adressen.
- Een overzicht van de politie inzet naar aanleiding van deze meldingen (bijvoorbeeld, surveillance, interventies en processen-verbaal).
- Interne rapportages en analyses: rapportages, evaluaties of interne memo's waarin de situatie rond overlast en leefbaarheid in het wooncomplex expliciet benoemd wordt.

**Besluit**

Ik wijs uw verzoek af. Onder “overwegingen” licht ik mijn besluit verder toe.

**Wettelijk kader**

Bij uw verzoek om informatie doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

Op basis van de Woo kunnen bestuursorganen worden verzocht om publieke informatie overeen bestuurlijke aangelegenheid openbaar te maken. Onder publieke informatie wordt volgens de wet verstaan: *‘informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college al bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan*

worden gevorderd'.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient, net als zijn voorganger de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan dan ook geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker<sup>1</sup>. Met andere woorden: uw persoonlijke belangen bij de verstrekking van de door u gevraagde informatie spelen bij de belangenafweging dus geen rol.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Zo is in artikel 5.1 en 5.2 bepaald wanneer het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege blijft.

### **Overwegingen**

Ten aanzien van de door u gevraagde informatie overweeg ik als volgt. Het gevraagde bevat informatie die wordt aangemerkt als politiegegevens. Dit zijn gegevens die zijn geregistreerd in de Basisvoorziening Handhaving (BVH) het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Deze gegevens worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak en vallen daarmee onder de Wet politiegegevens (hierna: 'Wpg'). De Wpg is op deze gegevens van toepassing.

#### De Wet politiegegevens (Wpg)

In zijn algemeenheid geldt dat persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, moeten worden aangemerkt als politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, Wpg. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de afdeling heeft overwogen (zie uitspraak van 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2012:BN8578), dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren (Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50).

De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a Wpg. Voor zover gegevens als politiegegevens in de zin van die bepaling moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens (zie hiertoe te bijlage bij artikel 8.8 van de Woo, waarin is bepaald dat de Woo niet geldt voor zover artikel 3, derde lid, van de Wpg van toepassing is). dit betekent dat wanneer een document politiegegevens bevat niet aan een beoordeling van die politiegegevens op grond van de Woo kan worden toegekomen.

In uw verzoek vraagt u, kort gezegd, om meldingen, inzet en aanpak van overlast bij een wooncomplex. Alleen al de vermelding van het feit dat er eventueel meldingen zijn aangetroffen, is een gegeven dat herleidbaar is tot de door u specifiek genoemde adressen en daarmee de bewoners. Mochten er al documenten zijn aangetroffen die onder dit verzoek vallen, dan hebben die betrekking op een kleine groep van personen, namelijk de bewoners van de door u genoemde adressen. Dit maakt dat de door u gevraagde gegevens per definitie herleidbaar zullen zijn tot individuele personen. Na het toepassen van de bovengenoemde Wpg-grondslag, zou er voor het overige geen informatie

<sup>1</sup> Zie o.a. ECLI:NL:RVS:2014:4737, te raadplegen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)



over de aangelegenheid/zinvolle informatie waar u om verzocht overblijven. Om die reden zouden de documenten alsdan zinledig worden en daarmee integraal geweigerd.

#### **Publicatie**

Dit besluit wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op [www.politie.nl](http://www.politie.nl).

Ik ga vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze,  
De politiechef van de eenheid Limburg, namens deze,

5.1.2.e

#### **Rechtsmiddel**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Limburg ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 1230, 6201 BE Maastricht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.lb@politie.nl](mailto:juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.lb@politie.nl).*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.*