

**Afzender**

Eenheid Limburg, Staf
Team Bestuursondersteuning
0900 – 88 44

UITSLUITEND PER E-MAIL**5.1.2.e****Datum** 28 april 2026**Ons kenmerk** #14260**Uw kenmerk** Woo-verzoek**Behandeld door** 5.1.2.e**Kopie aan** /**Bijlage(n)** diversen**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e ,

Op 2 maart 2026 ontving de politie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid uw Woo-verzoek van 17 februari 2026. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #14260.

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft uw Woo-verzoek aan de politie doorgezonden, nu zij veronderstellen dat een gedeelte van de informatie als door u verzocht, onder de politie berust.

Per e-mail van 14 april 2026 heeft u de politie in gebreke gesteld, nu er niet (tijdig) op uw verzoek is beslist. De ontvangst van uw ingebrekestelling is op 17 april 2026 aan u bevestigd.

Met deze brief reageer ik, binnen een termijn van veertien dagen, welke termijn aanvangt de dag na ontvangst van de ingebrekestelling, op uw verzoek.

Verzoek om informatie

In uw verzoek heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om, kort samengevat, documenten met betrekking tot de behandeling, beoordeling en eventuele opvolging van de door u in 2025 gedane meldingen in één of meer langslpende vermissingszaken. Uw verzoek is, zo geeft u aan, uitsluitend gericht op het verkrijgen van feitelijke en procedurele duidelijkheid over de wijze waarop uw meldingen zijn behandeld, mede in het licht van op de overheid rustende zorgvuldigheids- en motiveringsplichten. Uw verzoek is door het Ministerie van Veiligheid en Justitie doorgestuurd voor zover uw verzoek betrekking heeft op door u gedane meldingen aan het 'nationale Cold Case Team'.

Besluit

Ik wijs uw verzoek deels toe. Onder "overwegingen" licht ik mijn besluit verder toe.

Wettelijk kader

Bij uw verzoek om informatie doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

Op basis van de Woo kunnen bestuursorganen worden verzocht om publieke informatie over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar te maken. Onder publieke informatie wordt volgens de wet

verstaan: 'informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd'.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient, net als onder zijn voorganger de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan dan ook geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker¹. Met andere woorden: uw persoonlijke belangen bij de verstrekking van de door u gevraagde informatie spelen bij de belangenafweging dus geen rol.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Zo is in artikel 5.1 en 5.2 bepaald wanneer het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege blijft.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw verzoek, is binnen de politie-eenheid Limburg gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek kunnen vallen. Hiervoor is, gelet op het onderwerp van uw verzoek, navraag gedaan bij het Team Cold Case van de eenheid Limburg.

Bij de inventarisatie naar aanleiding van uw verzoek, is gebleken dat enkele e-mailcorrespondentie is aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit betreft e-mails die afkomstig zijn van u en reacties daarop aan u, alsmede doorzending van/aan externe partijen en inhoudelijke correspondentie. De inhoud van deze e-mailberichten is in het kader van de Wet open overheid beoordeeld. Daarbij overweeg ik als volgt.

In de e-mailberichten van u en aan u, wordt informatie gedeeld die (deels) vertrouwelijk door u is gedeeld. Het gaat daarbij om tips in het kader van een langdurige vermissingszaak, waarbij u specifieke zaken benoemt. Uw eigen e-mailberichten, welke u bekend zijn, vallen in die zin niet onder de reikwijdte van uw verzoek nu dit geen interne of externe communicatie over de meldingen betreft. Om die reden is deze informatie, mede gelet op de inhoud daarvan die op relatief eenvoudige wijze is te herleiden tot de vermissingszaak, weggelakt, nu deze niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Voor zover die e-mailberichten onderdeel zijn van een e-mailstring (derhalve als doorzending of reactie daarop) is deze weggelakt in het document met toepassing van artikel 4.1.4 Woo en als zodanig in het document geduid.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit onderdeel regelt dat informatie niet wordt verstrekt indien de persoonlijke levenssfeer van een of meer personen in het geding is en de eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Een groot deel van de documenten bevat namen, functie- en contactgegevens van politieambtenaren. Voor zover het persoonsgegevens betreft van politieambtenaren die niet reeds vanuit hun functie in de openbaarheid treden ben ik van mening dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren in dit geval zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarbij heb ik overwogen dat het hier niet gaat om het opgeven van een

¹ Zie o.a. ECLI:NL:RVS:2014:4737, te raadplegen via www.rechtspraak.nl

persoonsgegevens aan een individuele burger die met een politieambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking ervan voor eenieder in de zin van de Woo. De namen, functie- en contactgegevens van deze ambtenaren zijn in de documenten dan ook weggelakt met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Voor zover documenten namen en contactgegevens bevatten van politieambtenaren die wel reeds vanuit hun functie in de openbaarheid treden, zijn alleen de (directe) contactgegevens van deze personen (e-mailadressen) weggelakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e, van de Woo. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot misbruik ervan. Het belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren.

Naast namen, functie- en contactgegevens van politieambtenaren bevatten de documenten ook persoonsgegevens van anderen. Daarbij gaat het in de meeste gevallen ook om namen en/of contactgegevens, maar ook om passages over individuele personen, die direct herleidbaar zijn tot deze personen. Openbaarmaking van deze gegevens zou inbreuk maken op privacy van deze personen. Ook hiervoor geldt dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder weegt dan het algemene belang bij openbaarheid. Ook deze gegevens zijn daarom weggelakt.

De informatie die onder deze uitzonderingsgrond valt, is in de documenten, gelet op de grote hoeveelheid daarvan, niet nader aangeduid. Dit betekent dat indien (delen) van de informatie is weggelakt en waarin geen (andere) weigeringsgrond is opgenomen, deze informatie is weggelakt met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden volgens het artikel verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend subjectief karakter.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft ten aanzien van deze weigeringsgrond overwogen dat ambtenaren immers de vrijheid moeten hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereidingen of uitvoering, en om daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten in alle openheid onderling functioneel kunnen communiceren.

In meerdere documenten (e-mails) wordt overleg gevoerd tussen politieambtenaren, waarbij zij hun persoonlijke standpunten, overwegingen en adviezen uiten over zaken. De documenten zijn daarmee te bestempelen als opgemaakt ten behoeve van intern beraad en de standpunten, overwegingen en adviezen van deze politieambtenaren als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover deze persoonlijke beleidsopvattingen, bijvoorbeeld door de kleine kring van betrokkenen, ook in geanonimiseerde vorm herleidbaar zijn tot de ambtenaar die deze heeft geuit, maak ik deze met een beroep op artikel 5.2, eerste lid, van de Woo niet openbaar. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien deze individuele standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het algemeen belang van openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van dergelijke persoonlijke standpunten.

Deze informatie is in de documenten aangeduid met '5.2.1'.

Conclusie

In uw Woo-verzoek verzoekt u, kort gezegd, documenten met betrekking tot de behandeling, beoordeling en eventuele opvolging van de door u in 2025 gedane meldingen in één of meer langslopende vermissingszaken. Uw verzoek is, zo geeft u aan, uitsluitend gericht op het verkrijgen van feitelijke en procedurele duidelijkheid over de wijze waarop uw meldingen zijn behandeld, mede in het licht van op de overheid rustende zorgvuldigheids- en motiveringsplichten.

De aangetroffen documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, maak ik hierbij (deels) openbaar.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.politie.nl.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze,

De politiechef van de eenheid Limburg, namens deze,

5.1.2.e

Rechtsmiddel

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang bij dit besluit is betrokken bezwaar maken tot zes weken na de dag van bekendmaking daarvan. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Limburg, t.a.v. afdeling juridische zaken, Postbus 1230, 6201 BE MAASTRICHT. Indien u het bezwaarschrift digitaal wenst in te dienen, kan dat door het te sturen naar:

juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.limburg@politie.nl.

Let op: bezwaarschriften die via andere e-mailadressen worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar námens deze wordt ingediend.

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:02

Aan: LB - Coldcase [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: [redacted]: 13-08 retour gemaild met aanvullende vraag en bedankje. Moet nog verwerkt worden in Summit. FW: Opvolging locatiebevinding [redacted] – morele verantwoordelijkheid en verzoek tot bevestiging

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vrijwilliger Team Cold Case

T: 316 [redacted]

E: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 13:04

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Opvolging locatiebevinding [redacted] – morele verantwoordelijkheid en verzoek tot bevestiging

Van: " [redacted] " <[redacted]>

Verzonden: donderdag 31 juli 2025 12:09

Aan: " [redacted] " <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Opvolging locatiebevinding [redacted] – morele verantwoordelijkheid en verzoek tot bevestiging

En nog deze vervolg mail 😊

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 23 juli 2025 08:39

Aan: [redacted]

Onderwerp: Opvolging locatiebevinding [redacted] – morele verantwoordelijkheid en verzoek tot bevestiging

4.1.4

4.1.4

Van: LB - Coldcase [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: woensdag 13 augustus 2025 09:02
Aan: '[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: uw tip inzake [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Ten eerste wil ik aangeven dat we om onduidelijke redenen uw melding van 18 juli via email niet hebben ontvangen. Uw email van 23 juli richting het nationale emailadres hebben wij ook niet doorgestuurd gekregen. Ik reageer n.a.v. de email die we van [REDACTED] doorgestuurd kregen.

De aanwijzingen die u benoemt, geven ons momenteel geen aanleiding om diepgravend onderzoek te doen op de door uw genoemde locatie. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

In ieder geval bedankt voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 10:30

Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: Melding inz. zaak [redacted]

Beste collega's,

Bijgevoegde berichten heb ik bij BJZ van het LP ontvangen van [redacted]. Hij meent locatie-informatie te hebben in de (cold case)zaak van [redacted]. Gezien de locatie waar [redacted] destijds vermist is geraakt, ga ik ervan uit dat deze zaak bij het AP Limburg gespeeld heeft.

Kan ik deze berichten aan jullie overdragen? Ik zal meneer berichten dat hij hiervoor niet bij het LP moet zijn. Ik verwijs hem niet door naar jullie, omdat ik niet kan inschatten of jullie hier iets mee gaan doen.

Ik hoor graag van jullie!

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Openbaar Ministerie

Landelijk Parket

[redacted] <[redacted]@om.nl>

[redacted] <[redacted]@om.nl>

06 [redacted]

Afwezig op [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 11:15

Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: Melding inz. zaak [redacted]

Hallo [redacted]

Bijgevoegd een tweetal berichten die bij het LP zijn binnengekomen. Ik heb aan het LP doorgegeven dat ik e.e.a. aan jou zou doorsturen zodat jij kunt beoordelen wat er al dan niet mee moet gebeuren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Limburg

Afdeling Beleid & Strategie

Bestuurlijke en Juridische Zaken

06 – [redacted]

[redacted] <[redacted]@om.nl>

www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 11:20

Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: Melding inz. zaak [redacted]

5.2.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Openbaar Ministerie
Sint Annadal 1
6214 PA Maastricht

www.om.nl

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 11:27

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Melding inz. zaak [redacted]

Dit mochten wij zojuist ontvangen. [redacted] is bereikbaar, 5.2.1 [redacted]?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 september 2025 08:25
Aan: [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

Geachte [redacted],

Afgelopen week ontvingen wij via Juridische Zaken (Landelijk Parket) uw mail waarin u aangeeft dat bij u de indruk is ontstaan dat essentiële informatie buiten formele registratie blijft. De mailwisseling waar u naar verwijst is in ons beider bezit en is bij ons uiteraard ook formeel geregistreerd in de daarvoor bestemde systemen. Tevens werken wij altijd in samenspraak met het Openbaar Ministerie en is zodoende geborgd dat informatie door voldoende 'ogen' beoordeeld wordt.

De informatie die u in uw eerdere mails heeft verschaft, bevat (nog) geen concrete informatie die naar [redacted] wijst. [redacted]
[redacted]
[redacted].

Uit uw eerdere mails maak ik op dat u niet in detail kunt/wilt treden over de exacte analyse- en selectiemethode die tot deze locatie heeft geleid en dat u fysiek materiaal heeft veiliggesteld. Om een zorgvuldige beoordeling te kunnen maken of hiermee wel concrete aanknopingspunten te vinden zijn die naar [redacted] leiden, verzoeken wij u nogmaals meer informatie te verschaffen via een reactie op deze mail. Met de mail is een vertrouwelijke lijn geborgd.

Het gaat daarbij dus nadrukkelijk om:

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

Mogelijk bezit u (hobby- of beroepsmatig) ook bepaalde expertise waardoor u tot de conclusies komt die u benoemt in uw mails. Graag horen we dat dan ook.

Ik ga ervanuit dat ik met deze mail voldoende transparant heb gemaakt hoe wij te werk gaan en wat wij nodig hebben om nader onderzoek te kunnen doen in deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[redacted],
[redacted], coldcase

Politie | Limburg | DRR
Politiebureau Heerlen, Spoorsingel 55
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 september 2025 08:27
Aan: '[redacted]@om.nl'; '[redacted]@om.nl'; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@om.nl>; [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

Ter info de mail die ik verzond naar [redacted] o.b.v. zijn correspondentie naar Landelijk Parket etc.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@om.nl>

Verzonden: maandag 1 september 2025 11:16

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

[redacted],

5.2.1 [redacted]
[redacted]

Dank!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 1 september 2025 18:57

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>;

[redacted] <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

4.1.4

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 september 2025 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

Geachte [redacted],

Dank voor uw mail. Voor informatie over het al dan niet inzetten van nader onderzoek n.a.v. uw tip verwijs ik u graag terug naar mijn mail van gisteren.

Verder delen wij geen informatie over lopende onderzoeken.

Ik hoop u zo voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 08:44
Aan: [redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

[5.2.1](#) [redacted]

Overigens kreeg ik een foutmelding van enkele ([5.2.1](#) [redacted]) emailadressen (zoals secretariaat korpsleiding en kabinet)

Groet

[redacted]

Van: [redacted]@om.nl>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 09:55
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: afhandeling van uw tip in zaak [redacted]

[5.2.1](#) [redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 2 september 2025 16:51

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>;
[redacted] <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Bevestiging opvolging en positie melder – deadline donderdag 4 september 2025

4.1.4

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 september 2025 08:32

Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@om.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Bevestiging opvolging en positie melder – deadline donderdag 4 september 2025

Geachte [redacted],

U kunt mijn reactie inderdaad beschouwen als een formele ontvangstbevestiging. Daarnaast staat u ook geregistreerd als melder van deze tip.

Wij geven echter geen inhoudelijke opvolging van tips aan melders. Op aanvullende vragen van uw kant hierover gaan wij dan ook niet meer in.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[REDACTED], coldcase

Politie | Limburg | DRR

Politiebureau Heerlen, Spoorsingel 55

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 september 2025 08:37

Aan: [REDACTED]@om.nl>

CC: [REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Bevestiging opvolging en positie melder – deadline donderdag 4 september 2025

5.2.1 [REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl>

Verzonden: woensdag 3 september 2025 08:57

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Bevestiging opvolging en positie melder – deadline donderdag 4 september 2025

5.2.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 3 september 2025 09:31

Aan: [REDACTED]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Bevestiging opvolging en positie melder – deadline donderdag 4 september 2025

5.2.1 [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 8 december 2025 12:48
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Tip inzake [redacted] - doorgestuurd naar [redacted]

Onderwerp: Stand van zaken en uitnodiging tot overleg inzake melding [redacted]

4.1.4

Van: LB - Coldcase
Verzonden: maandag 15 december 2025 08:26
Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Tip inzake [redacted] - doorgestuurd naar [redacted]

Geachte [redacted],

Zoals reeds op 3 september met u gecommuniceerd, geven wij geen inhoudelijke opvolging van tips aan melders. De tip staat geregistreerd op uw naam. Ik kan u helaas niet meer melden dan voorgaande.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted], coldcase

Van: LB - Coldcase <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 08:04
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Tip inzake [redacted]

Wil jij deze afhandelen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vrijwilliger Team Cold Case
[redacted]
T: 316 [redacted]
E: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 december 2025 08:27
Aan: LB - Coldcase <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Tip inzake [redacted]

gedaan

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2025 11:01
Aan: LB - Coldcase <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijke melding t.a.v. verdwijning [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vrijwilliger Team Cold Case
[redacted]
T: 316 [redacted]
E: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 13:04
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijke melding t.a.v. verdwijning [redacted]

Hoi [redacted]

Ik kreeg deze 2 mails van [redacted] zou jij hier heen willen kijken als je een keer tijd hebt.

Groetjes [redacted]

Van: "[redacted]" <[redacted]>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 12:11
Aan: "[redacted]" <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijke melding t.a.v. verdwijning [redacted]
O ik zie net dat deze mail te groot was. Ik haal de video eruit. [redacted]
[redacted]

Ik had erbij gezet:

Hoi [redacted],

Als het goed is heb jij onderstaande mail ook ontvangen. Ik stuur hem toch alsnog door.

[4.1.4](#) [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Van: [redacted] <[\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)>

Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 12:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Vertrouwelijke melding t.a.v. verdwijning [redacted]



4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4