

Afzender

Eenheid Limburg
Staf, Team Bestuursondersteuning
0900 – 88 44

VOORAF PER E-MAIL

5.1.2.e

Datum 8 april 2026
Ons kenmerk #14323
Uw kenmerk **5.1.2.e**

Behandeld door **5.1.2.e**
Kopie aan /
Bijlage(n) /

Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Geachte **5.1.2.e**,

Op 19 maart 2026 ontving de politie, eenheid Limburg, uw namens uw cliënt, **5.1.2.e**, ingediende Woo-verzoek d.d. 18 maart 2026. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #14323.

Met deze brief reageer ik op uw verzoek.

Verzoek

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoekt u om een overzicht van alle meldingen die zijn gedaan bij de politie met betrekking tot geluidsoverlast veroorzaakt door in uw verzoek u specifiek met naam genoemde personen, waarvan u overigens in uw verzoek ook de woonadressen benoemt. Daarbij verzoekt u ook om de inhoud van deze meldingen. Tevens verzoekt u een overzicht van de door de politie genomen maatregelen om de geluidsoverlast te beëindigen.

Besluit

Ik wijs uw verzoek af, onder 'overwegingen' licht ik mijn besluit verder toe.

Wettelijk kader

Bij uw verzoek om informatie doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

Op basis van de Woo kunnen bestuursorganen worden verzocht om publieke informatie over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar te maken. Onder publieke informatie wordt volgens de wet verstaan: 'informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd'.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient, net als zijn voorganger de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan dan ook geen onderscheid gemaakt worden naargelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang

bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker¹.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5. Zo is in artikel 5.1 en 5.2 bepaald wanneer het openbaar maken van informatie op grond van de Woo achterwege blijft.

Overwegingen

Het Woo-verzoek doet u, zo geeft u aan, om een beeld te krijgen van de duur en omvang van door u benoemde overlast, alsmede over de door politie ondernomen stappen. Ten aanzien van de door u gevraagde informatie overweeg ik als volgt.

Het gevraagde bevat informatie die wordt aangemerkt als politiegegevens. Dit zijn gegevens die zijn geregistreerd in de Basisvoorziening Handhaving (BVH) het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Deze gegevens worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak en vallen daarmee onder de Wet politiegegevens (hierna: 'Wpg'). De Wpg is op deze gegevens van toepassing.

De Wet politiegegevens (Wpg)

In zijn algemeenheid geldt dat persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012, moeten worden aangemerkt als politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, Wpg. Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de afdeling heeft overwogen (zie uitspraak van 29 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN8578), dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die personen te identificeren (Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50).

De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a Wpg. Voor zover gegevens als politiegegevens in de zin van die bepaling moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens (zie hiertoe de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo, waarin is bepaald dat de Woo niet geldt voor zover artikel 3, derde lid, van de Wpg van toepassing is). Dit betekent dat wanneer een document politiegegevens bevat niet aan een beoordeling van die politiegegevens op grond van de Woo kan worden toegekomen.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, 2, e)

Voor zover gegevens als door u verzocht overigens aanwezig zouden zijn, kunnen deze gelet op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de door u met naam genoemde personen, niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Ook enkel en alleen al vermelden dat er/deze informatie (er) is, zou immers direct tot de door u met naam genoemde personen herleidbaar zijn. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo, laat ik in deze zwaarder wegen dan het algemene belang bij openbaarmaking.

Conclusie

In uw Woo-verzoek vraagt u, kort gezegd, om bij de politie aanwezige meldingen van overlast veroorzaakt door in uw verzoek met namen genoemde personen. Wanneer al vermeld zou worden dat er informatie over deze door u genoemde personen aanwezig zou zijn, zou dit direct tot deze personen

¹ Zie o.a. ECLI:NL:RVS:2014:4737, te raadplegen via www.rechtspraak.nl.



herleidbare informatie betreffen. Dit maakt dat de enkele vermelding alleen al van eventuele informatie, herleidbaar zou zijn tot deze personen.

Voor zover dit politiegegevens zouden betreffen, kan aan een beoordeling op grond van de Woo in het geheel niet toegekomen worden nu de Woo niet van toepassing is (blijkens artikel 8.8 Woo) op politiegegevens en voor zover er al andere informatie aanwezig zou zijn, zou deze – gelet op de herleidbaarheid daarvan – niet verstrekt kunnen worden in het kader van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Gelet op vorenstaande, kan aan uw verzoek niet tegemoetgekomen worden en wijs ik uw verzoek af.

Publicatie

Dit besluit wordt (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.politie.nl.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze,

De politiechef van de eenheid Limburg, namens deze,

5.1.2.e

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Limburg ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 1230, 6201 BE Maastricht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.lb@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

