

Afzender

Staf Bestuursondersteuning
Woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl
0900-8844

5.1.2e

Rubricering

Openbaar

| | | | |
|--------------------|------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Datum | 20 februari 2026 | Behandeld door | 5.1.2e |
| Ons kenmerk | 13121 | Kopie aan | - |
| Uw kenmerk | 5.1.2e | Bijlage(n) | Typ Aantal bijlagen (getal) |

Onderwerp Woo-besluit

Geachte 5.1.2e ,

In uw verzoek van 7 oktober 2025, door mij ontvangen op 14 oktober 2025, heeft u mij verzocht om informatie openbaar te maken over -kort gezegd- personeels- en sollicitatiebeleid van het hebben en/of krijgen van een strafblad als politieagent over de periode 2000 tot heden.

Op 20 oktober 2025 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Op 10 november 2025 heb ik aangegeven dat de zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 26 november 2025 geworden.

Bij brief van 25 november 2025 heeft u mij voorzien van een ingebrekestelling, welke mij heeft bereikt op d.d. 27 november 2025.

Op d.d. 9 december 2025 heb ik telefonisch contact met u opgenomen en de behandeling van uw Woo-verzoek besproken. U is daarbij aangegeven dat de cijfers waarom u verzoekt niet door de politie worden geregistreerd en uw verzoek voor het overige erg breed is geformuleerd. Het vorenstaande heeft ertoe geleid dat u uw verzoek, op ons verzoek per e-mail, nader zou specificeren. Bij e-mail van 12 december 2025 heb ik u om een nadere specificering van uw verzoek verzocht en de gelegenheid geboden mij uiterlijk op 19 december 2025 nader te berichten. U heeft mij op 22 december 2025 voorzien van een reactie.

Nadien is er omtrent de voortgang van de afhandeling van uw verzoek meermaals contact met u geweest.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante wetsartikelen uit de Woo kunt u vinden via: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2026-01-01>.

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan eenieder, niet om een enkele

verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om publieke informatie die feitelijk bij het bestuursorgaan berust. Daarnaast verplicht de Woo niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van een verzoek.

De Woo is tevens niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is ook niet van toepassing op documenten welke reeds openbaar zijn. Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking van documenten in de weg staan.

Beoordeling van uw verzoek

Op basis de zorgvuldige behandeling van uw verzoek heb ik een uitvraag gedaan bij de dienst HRM binnen het Politiedienstencentrum. Bij deze inventarisatie zijn geen documenten aangetroffen welke vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

De door u verzochte informatie is niet binnen de politie geregistreerd in één of meerdere documenten of systemen.

Na uitvraag binnen de politieorganisatie is gebleken dat de politie geen registratie ten aanzien van het hebben van een strafblad in het algemeen dan wel in het bijzonder van politieambtenaren registreert. De cijfers waar u om verzoekt in de punten 1 t/m 10 van uw verzoek worden derhalve niet geregistreerd.

De politie mag als organisatie dergelijke gegevens niet vastleggen. Hier ligt diverse privacy wet- en regelgeving aan ten grondslag. Personeelsgegevens wordt verwerkt op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG). Artikel 10 van de AVG gaat over de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, wat een zeer restrictieve bepaling is en alleen onder strenge voorwaarden mag. Het politiepersoneelsdossier valt hier niet onder maar onder de normale AVG-regels (zoals noodzakelijk voor de arbeidsovereenkomst). Strafrechtelijke gegevens mogen niet in het politiepersoneelsdossiers verwerkt worden nu deze niet noodzakelijk zijn voor de arbeidsovereenkomst.

Daarnaast heb ik, na uw inhoudelijke reactie per e-mail van d.d. 22 december 2025, uitvraag gedaan bij de Afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten van de Staf Korpsleiding en een additionele uitvraag binnen de dienst HRM van het Politiedienstencentrum omtrent de werving en selectie van politiemedewerkers. Bij deze inventarisatie zijn 7 documenten aangetroffen.

De documenten behandelen o.a. de meldplicht, continue controle, herhaalonderzoeken en incidenteel hernieuwd onderzoek. De samenloop behandelt wat er moet gebeuren als bijvoorbeeld daaruit iets negatiefs volgt. Een hit uit de continue controle of een melding in het kader van de meldplicht (dat kan zijn dat een politiemedewerker een strafblad heeft 'opgelopen') kan leiden tot een triage. Uit een triage kan een incidenteel hernieuwd onderzoek volgen of bijvoorbeeld een disciplinair onderzoek. De samenloop behandelt dus o.a. ontslagwaardig plichtsverzuim.

Deze documenten zijn genoemd in bijlage 1 bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Ten overvloede:

In het algemeen kan worden opgemerkt dat sinds 1 januari 2023 de screening van alle nieuwe en zittende politieambtenaren plaatsvindt conform de per die datum in werking getreden Wet screening, verankerd in artikelen 48q t/m 48z van de Politiewet 2012 en het Besluit screening. Op de politie rust, gelet op haar wettelijke taak, een verhoogde integriteitseis en deze eis geldt ook voor de medewerkers van de politie. Om die reden moet de betrouwbaarheid van ambtenaren van politie boven iedere twijfel verheven zijn.

Het verrichten van werkzaamheden als ambtenaar van politie is op grond van de Wet screening slechts mogelijk, indien hiertegen op grond van een onderzoek naar de betrouwbaarheid van de betrokkene geen bezwaar bestaat. In artikel 48q lid 6 Politiewet 2012 is opgenomen: "Van een bezwaar is in ieder geval sprake indien de betrokkene onherroepelijk is veroordeeld ter zake een bij



algemene maatregel van bestuur aangewezen misdrijf, tenzij naar het oordeel van het tot aanstelling, schorsing en ontslag bevoegd gezag onderscheidenlijk de korpschef, gelet op de omstandigheden van het geval, ondanks een dergelijke onherroepelijke veroordeling, geen sprake is van onvoldoende waarborgen dat de betrokkene betrouwbaar kan worden geacht." Dit zijn de zogeheten 'zwaarwegende beletselen' en deze zijn nader uitgewerkt in het Besluit screening.

In artikel 5 van het Besluit screening is opgenomen: "Als misdrijf als bedoeld in [artikel 48q, zesde lid, van de wet](#) wordt aangewezen het binnen acht jaar voorafgaande aan het onderzoek onherroepelijk zijn veroordeeld voor het plegen van een misdrijf waarbij een voorwaardelijke of onvoorwaardelijke vrijheidsstraf of taakstraf is opgelegd."

Naast de initiële screening vindt screening doorlopend plaats via periodieke en incidentele herhaalonderzoeken, meldplicht en continue controle.

Uw verzoek ziet op de periode van 2020 tot heden. Hierbij is van belang dat vanaf 1 januari 2023 de Wet screening in werking is getreden en dat vanaf die datum zowel alle nieuwe als zittende politiemedewerkers op een stringenter wijze worden gescreend. Een veroordeling wegens een misdrijf acht jaar voorafgaand aan het onderzoek zal een aanstelling in beginsel in de weg staan. Ook heeft dat consequenties voor zittende politiemedewerkers. De politiemedewerker die niet in aanmerking komt voor een Verklaring van betrouwbaarheid wordt uit zijn functie ontheven. Volgens art. 94, eerste lid sub g Barp, is de betrokkene onbekwaam of ongeschikt voor het door hem beklede ambt, anders dan op grond van ziels- of lichaamsgebreken en kan hem/haar op deze grond ontslag worden verleend.

Besluit

Ik besluit deels aan uw verzoek te voldoen. Documenten 2, 3 en 4 zijn reeds openbaar en vallen derhalve niet onder de Woo omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik u naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Hieronder motiveer ik mijn overwegingen per uitzonderingsgrond op grond van de Woo.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd. Dit betreffen documenten waaraan bijlagen gekoppeld zitten. Het document valt onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlagen bij dit soort documenten bevatten echter geen informatie over de aangelegenheid van uw verzoek. Daarom verstrek ik deze bijlagen niet.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten bevinden zich passages die namen en functienamen van politiemedewerkers bevatten. Hierbij is van belang dat dat het gaat om abtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet bekend wordt. Om de privacy van de betrokkenen te waarborgen, worden de persoonsgegevens niet verstrekt.



Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de politie.

In de documenten is informatie opgenomen die betrekking heeft op de concrete handelwijze en werkwijze bij screening en betrouwbaarheidsonderzoeken binnen de politie, waaronder interne beoordelingscriteria, processtappen en interne afwegingsstructuren. Deze screenings- en betrouwbaarheidsonderzoeken vormen een wezenlijk onderdeel van het integriteitsbeleid van de politie en zijn gericht op het waarborgen van de betrouwbaarheid van medewerkers en het voorkomen van misbruik van bevoegdheden. Openbaarmaking van gedetailleerde informatie over deze werkwijzen zou naar haar aard inzicht geven in de wijze waarop risico's worden geïdentificeerd, beoordeeld en gewogen, alsmede in momenten waarop controle en verificatie plaatsvinden. Dit kan ertoe leiden dat personen die (toekomstig) aan een screening worden onderworpen hun gedrag afstemmen op de bekende criteria en controlemomenten. Daarmee ontstaat een reëel risico op strategisch gedrag, het verhullen of aanpassen van relevante risicofactoren. Dit zou de effectiviteit van betrouwbaarheidsonderzoeken aantoonbaar kunnen verminderen en daarmee de veiligheid en integriteit van de organisatie binnen de politie in gevaar kunnen brengen.

Voorts geldt dat interne controle- en beoordelingsmechanismen slechts effectief zijn zolang zij niet volledig inzichtelijk en voorspelbaar zijn voor derden. Indien deze systematiek openbaar wordt gemaakt, wordt de politie in haar mogelijkheden beperkt om integriteitsrisico's tijdig en adequaat te onderkennen en mitigeren. Dit raakt de politie rechtstreeks in haar uitvoering om haar wettelijke taken zorgvuldig en met behoud van integriteit uit te oefenen. Daarmee komt het goed functioneren van de politie in het gedrang. Ik vind het belang van het goed functioneren van de politie zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze, **5.1.2e**

5.1.2e

Sectorhoofd staf Politiedienstencentrum

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het Politiedienstencentrum van de politie, ter attentie van de Woo-desk_onder vermelding



van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 70023, 3000 LD Rotterdam of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

