

**Afzender**

Staf Bestuursondersteuning  
Woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl  
0900-8844

5.1.2e

**Rubricering**

Openbaar

<b>Datum</b>	8 juni 2026	<b>Behandeld door</b>	5.1.2e
<b>Ons kenmerk</b>	13709, 13708, 13707, 13706	<b>Kopie aan</b>	-
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Bijlage(n)</b>	-

**Onderwerp** Woo-besluit

Geachte 5.1.2e ,

Op 22 december 2026 hebben wij vier verzoeken op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. U verzoekt om informatie openbaar te maken over -kort gezegd- het openbaar maken van informatie over het declaratieformulier bij een dienstongeval en beroepsziekte, informatie over beroepsincidenten binnen de politie, informatie over (erkende) beroepsincidenten binnen de politie over de periode 2019 tot heden.

In deze verzoeken vraagt u specifiek naar:

1. Een geanonimiseerde opsomming van de soorten zorg en andere kosten die sinds 1 januari 2019 tot heden door (oud) politiemedewerkers zijn gedeclareerd via het declaratieformulier 'beroepsziekte en dienstongeval (bij uit dienst).
2. Beleidsdocumenten, werkinstructies of richtlijnen waaruit blijkt: -welke zorg- en kostensoorten via dit formulier voor vergoeding in aanmerking komen.
3. Het totaal aantal gemelde beroepsincidenten.
4. Het totaal aantal erkende beroepsincidenten.
5. Het aantal beroepsincidenten dat heeft geleid tot: -volledige schadevergoeding; -gedeeltelijke schadevergoeding.
6. Het aantal erkende beroepsincidenten waarbij geen schadevergoeding is toegekend.
7. Van de beroepsincidenten die hebben geleid tot schadevergoeding: -het aantal gevallen waarin sprake was van duurzame arbeidsongeschiktheid; -het aantal gevallen waarin betrokkene een IVA-uitkering ontving.
8. De uitgekeerde schadebedragen bij afgehandelde beroepsincidenten, weergegeven in geanonimiseerde bandbreedtes (bijvoorbeeld: €0-€25.000, €25.000-€50.000, €50.000-€100.000, €100.000-€250.000, €250.000-€500.000, > €500.000-750.000, 750.000+. 1.000.000+)
9. In hoeveel erkende beroepsincidenten een causaal verband is aangenomen tussen: -het beroepsincident en medische klachten; -het beroepsincident en arbeidsongeschiktheid.
10. In hoeveel zaken het causale verband: -volledig is aangenomen; -gedeeltelijk is aangenomen; -geheel is afgewezen.

11. Het aantal erkende beroepsincidenten waarbij sprake was van: -psychische klachten (zoals PTSS of andere psychische aandoeningen); -whiplashachtige of niet-objectiveerbare klachten.
12. Het aantal erkende beroepsincidenten waarbij sprake was van: -100% duurzame arbeidsongeschiktheid; -toekenning van een IVA-uitkering.
13. Interne beleidsdocumenten, richtlijnen of werkinstructies waarin is vastgelegd: -hoe causaliteit bij beroepsincidenten wordt beoordeeld; -of en hoe duurzame arbeidsongeschiktheid en/of een IVA-uitkering wordt betrokken bij de schadeafhandeling.
14. Een overzicht van de schadeposten die bij beroepsincidenten voor vergoeding in aanmerking zijn gekomen, zoals: -inkomensschade (politie); -inkomensschade/ verlies verdienvermogen (nevenactiviteiten); -medische kosten; -zorgkosten; -huishoudelijke hulp; -woningaanpassingen; -hulpmiddelen; -immateriële schade (smartengeld).
15. Beleidsdocumenten of interne richtlijnen waarin staat: -welke schadeposten wel of niet voor vergoeding in aanmerking komen bij beroepsincidenten; -hoe zorgkosten worden beoordeeld en vergoed.
16. Eventuele interne richtlijnen over: -de rol van HR en juristen bij schadeafhandeling; -de onafhankelijkheid van schadebeoordelaars.
17. Eventuele bezwaar- of klachtenprocedures met betrekking tot de schadeafhandeling van beroepsincidenten.
18. Informatie met betrekking tot de door de politie gehanteerde declaratieformulier beroepsziekte en dienstongeval (bij uit dienst), zoals gebruikt voor het vergoeden van zorg- en overige kosten (o.a. op grond van artikel 54 Barp).

Bij de ontvangst is middels een ontvangstbevestiging 26 januari 2026 aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag zou nemen dan vier weken, gezien uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukte daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor langer de tijd voor nodig zou hebben. Met u is daarom afgesproken om regelmatig correspondentie te hebben over de voortgang van uw verzoek. Deze afstemming heeft met enige regelmaat plaats gevonden tijdens de behandeling van uw verzoek.

### **Wettelijk kader**

De Woo ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Van verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die krachtens de wet aan haar is opgelegd.

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan eenieder, niet om een enkele verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om publieke informatie die feitelijk bij het bestuursorgaan berust. Daarnaast verplicht de Woo niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van een verzoek. De Woo is ook niet van toepassing op documenten welke reeds openbaar zijn. Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking van documenten in de weg staan.

Naar aanleiding van uw verzoek is er uitvraag gedaan binnen de dienst HRM; Team Beroepsrisico. Om antwoord te geven te geven op uw verzoeken zijn verschillende interne bronsystemen geraadpleegd. Afhankelijk van de vraagstelling zijn deze geraadpleegd vanaf 2019 tot heden. Tevens is gebruikt gemaakt van (gepubliceerde) wet-en-regelgeving. De verwijzing naar wet-en-regelgeving is via links toegevoegd aan de informatie.

### **Aangetroffen Informatie**

De volgende informatie hebben wij ontvangen naar aanleiding van uw diverse verzoeken, per door u gestelde vraag wordt er antwoord gegeven op uw vraag, documenten genoemd en/of een eventuele vindplaats aangegeven indien informatie reeds openbaar is.

#### Vraag 1:

De door u verzochte gegevens worden niet op een manier bijgehouden waarmee een uitdraai gemaakt kan worden. Dit komt door het maatwerk per behandeling en registratie. Per declaratie wordt een omschrijving meegegeven. Deze varieert en dekt veelal de lading niet goed/volledig. Door de variëteit in beschrijvingen komen hier zelden dubbelingen in voor en is daarmee geen enkele statistische informatie te genereren en bestaat het risico op herleidbaarheid naar een individuele declarant. Het voldoen aan uw verzoek zou het nieuw maken van een document tot gevolg hebben, iets waartoe de Woo niet verplicht. Daarnaast is de invoer van deze gegevens nooit bedoeld om op te rapporteren en zouden hier aannames en conclusies aan verbonden kunnen worden. Deze informatie is hiermee niet beschikbaar op het gevraagde niveau en ook niet te creëren zonder een handmatig actie waarin iedere declaratie gecodeerd zou moeten worden, en een nieuw document zou worden opgesteld.

#### Vraag 2:

Het recht op declareren bestaat vanuit art. 54 Barp (oud). Deze informatie staat online gepubliceerd en is vindbaar via:

<https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0050873&hoofdstuk=2&paragraaf=2&z=2025-07-10&q=2025-07-10>)

Criteria om vast te stellen of de kosten voor vergoeding in aanmerking komen op grond van artikel 54 Barp(oude stelsel):

#### Er moet sprake zijn van een **dienstongeval, beroepsziekte of beroepsgerelateerde gezondheidsklacht.**

Het causaal verband moet worden aangetoond. Er moet sprake zijn van conditio sine qua non verband (dit is een in de juridische wereld gebruikte term die betekent: “voorwaarde zonder welke (het gevolg) niet (zou ingetreden zijn)”. De kosten moeten zijn gemaakt door het dienstongeval of de beroepsziekte, ook wel: zonder het dienstongeval of de beroepsziekte zouden de kosten niet zijn gemaakt.

Het moet gaan om **gemaakte kosten.** Het moet gaan om kosten die voor rekening van de ambtenaar zijn gebleven. Eerst dient nagegaan te worden of er aanspraak gemaakt kan worden op voorliggende voorzieningen, voordat men voor vergoeding in aanmerking komt. De kosten moeten eerst voorgelegd worden aan de zorgverzekeraar om te kunnen spreken van gemaakte kosten. Het verzoek dient te worden aangeleverd met een overzicht van de zorgverzekeraar waaruit blijkt dat de kosten zijn gedeclareerd en niet vergoed.

#### Er moet sprake zijn **geneeskundige of gezondheidskundige behandeling of verzorging.**

Hier vallen de behandelingen onder van alle behandelaren die BIG-geregistreerd zijn:

Voor deze beroepen geldt dat vaststaat dat deze zorg verlenen in het kader van de uitoefening van een geneeskundig beroep of bedrijf. Indien de kosten zijn gemaakt in het kader van het verlenen van zorg door een hulpverlener als hierboven genoemd (of een andere BIG-geregistreerde) wordt de noodzakelijkheid van de gemaakte kosten aangenomen. Wanneer de geneeskundige behandeling of verzorging wordt verleend door een behandelaar die niet is opgenomen in het BIG-register of kwaliteitsregister zoals bedoeld in artikel 3, 34 of 36a van de Wet BIG dient de noodzaak door de ambtenaar te worden aangetoond. Dit is mogelijk door middel van een doorverwijzing door een behandelaar die wel is opgenomen in een BIG-register of kwaliteitsregister zoals bedoeld in artikel 3, 34 of 36a van de Wet BIG.

Bij alternatieve geneeswijzen (bijvoorbeeld acupunctuur) moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

- De gunstige werking (voldoende objectief getoetst);
- Een BIG-geregistreerde behandelaar.

Als de behandelaar niet BIG-geregistreerd is, geldt het volgende:

De kosten worden dan ook vergoed als:

- 1) er een doorverwijzing heeft plaatsgevonden door een BIG-geregistreerde arts;
  - 2) de behandeling plaatsvindt onder daadwerkelijk toezicht van de BIG-geregistreerde arts.
- Dit laatste (dus de voorwaarde onder 2) is niet nodig indien de behandelaar is aangesloten bij een beroepsvereniging.

Het moet gaan om **noodzakelijk gemaakte kosten**. Voor de noodzakelijkheid van de toegepaste behandeling wordt gekeken of de BIG-geregistreerde behandelaar de behandeling in het kader van de beroepsziekte het dienstongeval/of beroepsgelateerde gezondheidsklacht heeft uitgevoerd. De professionaliteit van de arts wordt hiermee niet in twijfel getrokken en blijven wij grotendeels ook uit de beoordeling of de behandeling noodzakelijk is geweest.

Het is daarentegen wel zo dat de behandeling van de BIG-geregistreerde zelf onder de behandelovereenkomst valt zoals eerder beschreven, maar dat de gegeven raad en opvolging daarvan niet zonder meer hieronder valt. Bijvoorbeeld de fysio heeft geadviseerd om Yoga sessies te volgen. Het advies van de fysiotherapeut wordt gezien als raad maar de causaliteit met de behandeling op zichzelf moet ook nog worden bekeken. Dit blijft lastig want hoort dit niet meer thuis binnen de beoordelingsruimte van de paramedicus. Het aanbieden van de behandelingen kan niet meer gezien worden als tot het verrichten van behandelingen op het gebied van de geneeskunst. In deze gevallen dient dan nog te worden beoordeeld of de behandeling medisch noodzakelijk is en verband houdt met de beroepsziekte/het dienstongeval.

Onderstaande kosten komen in ieder geval niet voor vergoeding in aanmerking:

- Kosten voor lichaamsbeweging in de vorm van sport, bijvoorbeeld: zwemmen, personal fitness, fietsen en/of het aanschaffen van een fiets, wandelschoenen, sportkleding.
- Kosten ten behoeve van ontspanning, bijvoorbeeld: ontspanningsmassages, Chinese massage, Thaise massage, sauna bezoeken of sauna abonnementen, shiatsu.
- Kosten voor speciale retraites of trajecten, zoals: PTSS Voorbij, Mark Paasman Academy, Warriors Retreat, Paardencoaching.

#### Vraag 3:

Er zijn in totaal 1235 dossiers met beroepsincidenten.

#### Vraag 4:

Van de in totaal 1235 beroepsincidenten dossiers, hebben 1107 beroepsincidenten dossiers een erkenning.

#### Vraag 5:

Dit wordt niet bijgehouden en is niet uit de bronsystemen te genereren. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

#### Vraag 6:

Dit wordt niet bijgehouden en is niet uit de bronsystemen te genereren. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

Vraag 7:

Voor deze beantwoording is gekeken in de systemen. Het gaat om een totaal aantal van 28 stuks.

Vraag 8:

Dit wordt niet bijgehouden en is niet uit systemen te genereren. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

Vraag 9:

Dit wordt niet bijgehouden en is niet uit systemen te genereren. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

Vraag 10:

Dit wordt niet bijgehouden en is niet uit systemen te genereren. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

Vraag 11:

Bij de politie wordt per dossier op persoonsniveau beschreven welke klachten iemand heeft. Om een overzicht te krijgen moet per dossier bekeken worden welke klachten iemand heeft. Daarnaast kunnen klachten onder meerdere door u verzochte categorieën vallen. Handmatig uitzoeken om te voldoen aan uw verzoek zou een onevenredige druk op het bestuursorgaan leggen, daar alle dossiers handmatig doorlopen zouden moeten worden. Een dossier bestaat uit vele documenten, om vervolgens een nieuw document op te stellen.

Vraag 12:

Voor deze beantwoording is gekeken in de systemen. Het gaat om een totaal aantal van 72 stuks.

Vraag 13:

Deze zijn te vinden in "De regeling volledige schadevergoeding bij beroepsincidenten politie". Deze is vindbaar via:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0041736/2024-08-27?q=2024-10-01&z=2025-09-03>

Vraag 14:

Deze zijn te vinden in "De regeling volledige schadevergoeding bij beroepsincidenten politie". Deze is vindbaar via:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0041736/2024-08-27?q=2024-10-01&z=2025-09-03>

Vraag 15:

Deze zijn te vinden in de regeling volledige schadevergoeding bij beroepsincidenten politie. Deze is vindbaar via:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0041736/2024-08-27?q=2024-10-01&z=2025-09-03>

Vraag 16:

Juristen in de schadeafwikkeling en schadebeoordelaars zijn onderdeel van de dienst HRM van de politie.

Vraag 17:

Bezwaar en beroep verloopt via Arbeidszaken, mogelijk wordt dit daar geregistreerd. Hierin volgen wij de bepalingen genoemd zoals in de Algemene wet Bestuursrecht.

Vraag 18:

Het nieuwe declaratieformulier is nu beschikbaar op internet/ BluePortal voor alle medewerkers die inmiddels uit-/ of in dienst zijn. Onderstaand de link om naar het formulier te gaan:

[Klik hier om naar het declaratieformulier te gaan.](#)

**Besluit**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Ik voldoe aan uw verzoek en maak de beantwoording op uw vragen openbaar. Daar er geen documenten of informatie is voldoe ik niet aan uw verzoek en kan ik deze niet openbaar maken. Daar de informatie reeds openbaar is, is de Woo niet van toepassing.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via [woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl](mailto:woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Hoogachtend,

De korpschef van politie,  
Namens deze,

5.1.2e

5.1.2e

Sectorhoofd staf Politiedienstencentrum

**Rechtsmiddel**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het Politiedienstencentrum van de politie, ter attentie van de Woo-desk, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit. U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 70023, 3000 LD Rotterdam of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl](mailto:woo.team-bestuursondersteuning.pd@politie.nl). Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.