

Gunningscriteria

De Politie gunt de Opdracht volgens het Gunningscriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV).

De door Inschrijver gedane uitwerking van de Gunningscriteria maakt onderdeel uit van de Inschrijving en daarmee van de door Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Opdracht te verrichten prestaties.

Overzicht Gunningscriteria en maximale score

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de Gunningscriteria en de bijbehorende maximale score.

Categorie	Criteria	Maximale score
Kwaliteit	KC1: Dienstverlening, assortiment en flexibiliteit	40
	KC2: Duurzaamheid	20
	KC3: Aanpak keuzetest	40
	Totaal	100

Voor Warme drankenautomaten bestaan geen commerciële Gunningscriteria. Hiervoor is een maandelijks vaste vergoeding vastgesteld. Voor meer informatie hierover zie Hoofdstuk 1 van deze Inschrijvingsleidraad en eis 47 Vaste vergoeding in de bijlage **Programma van eisen**.

Kwalitatieve criteria

Er zijn drie kwalitatieve Gunningscriteria vastgesteld. In totaliteit mag Inschrijver 8 pagina's A4 gebruiken om deze drie Gunningscriteria te beantwoorden. Hoe de uitwerking van de drie Gunningscriteria over de pagina's verdeeld zijn is ter bepaling aan Inschrijver.

De gegeven beantwoording op de Gunningscriteria dient (inhoudelijk) in overeenstemming te zijn met de minimale eisen zoals opgenomen in de bijlage **Programma van eisen**.

Kwalitatief criterium 1 (KC1) – Dienstverlening, assortiment en flexibiliteit (maximaal 40 punten)

Inschrijver werkt een voorstel uit waarin wordt toegelicht welke koffievarianten en welk assortiment thee en soep/ bouillon worden aangeboden, met inachtneming van eis 2 Consumptiemix. Ook beschrijft Inschrijver in hoeverre er mogelijkheden zijn voor gezondere keuzes/varianten in het aangeboden assortiment en wat de Inschrijver voor de Politie kan betekenen in voorlichting en bewustwording richting eindgebruikers op dit onderwerp.

Gedurende de looptijd van de Overeenkomst van maximaal 7 jaar bestaat de kans dat de smaak (en daarmee tevredenheid) van de medewerkers verandert. Inschrijver werkt uit op welke wijze en met welke middelen er gedurende de looptijd van de Overeenkomst inzicht wordt verkregen in de beleving van het warme drankenconcept en de mogelijk veranderende smaak van de medewerkers.

Inschrijver omschrijft wat de mogelijkheden zijn om tegemoet te komen aan de veranderende smaak van de eindgebruikers en/of de klanttevredenheid te verhogen. Wanneer gaat Inschrijver over tot een aanpassing. Op welk niveau kan een aanpassing doorgevoerd worden (per automaat, per pand, per eenheid, etc.) en welk tijdspad is hieraan verbonden. Bij deze aanpassingen blijft de beschikbare vaste vergoeding te allen tijde onveranderd.

Beoordelingsaspecten

Het voorstel van Inschrijver wordt beoordeeld op onderstaande aspecten:

KC-1.1 De keuzemogelijkheden: de breedte en diepte van het aangeboden assortiment (consumptiemix waaronder koffievarianten, thee en soep/bouillon).

KC-1.2 De mogelijkheden die Inschrijver op het onderwerp gezondheid en vitaliteit kan bieden in het assortiment en in bewustwording bij eindgebruikers in relatie tot de warme dranken.

KC-1.3 De proactiviteit van Inschrijver om informatie op te halen bij de eindgebruikers over de beleving en tevredenheid bij de eindgebruikers.

KC-1.4 De breedte en diepte van de mogelijkheden om aanpassingen in ingrediënten, instellingen en dosering te kunnen doen en de tijd die het kost om de mogelijke aanpassing(en) door te voeren.

KC-1.5 De mogelijkheden om binnen een eenheid op meerdere niveaus (per automaat, per pand etc.) variaties aan te bieden om tegemoet te komen aan smaakverschillen binnen een eenheid.

Kwalitatief criterium 2 (KC2) - Duurzaamheid (maximaal 20 punten)

De Politie zal haar bedrijfsvoering verder gaan verduurzamen en verwacht van haar Opdrachtnemers dat zij daarin actief participeren. Inschrijver wordt gevraagd om concreet aan te geven hoe hij zowel bij de start als gedurende de looptijd van de beoogde Overeenkomst nieuwe ontwikkelingen introduceert die een bijdrage kunnen leveren aan verduurzaming binnen de Politie,

Dit kan al dan niet in samenwerking met andere betrokken leveranciers van de Politie (bv schoonmaak of grondstoffenmanagement) gebeuren.

Inschrijver beschrijft hierbij concreet hoe de eindgebruikers gestimuleerd worden om bij te dragen aan voorstellen/oplossingen op het gebied van verduurzaming.

De voorgestelde initiatieven moeten de duurzaamheid verhogen en moeten per initiatief zonder meerkosten voor de Politie uitgevoerd kunnen worden.

Beoordelingsaspecten

Het voorstel van Inschrijver wordt beoordeeld op onderstaande aspecten:

KC-2.1 De proactiviteit van Inschrijver om de Politie te helpen bij een verdere verduurzaming.

KC-2.2 De effectiviteit van de aanpak om de eindgebruiker te stimuleren om bij te dragen aan de verduurzaming.

KC-2.3 De breedte waarin de initiatieven binnen de Politie worden toegepast/ ingezet (enkele locaties of gehele Opdracht).

KC-2.4 De inzet en bereidheid van Inschrijver om samenwerking te zoeken met betrokken partijen (bv leverancier grondstoffenmanagement, leverancier schoonmaakdienstverlening en Politie) om samen tot de best haalbare oplossing voor de Politie te komen.

Kwalitatief criterium 3 (KC3) – Aanpak keuzetest (maximaal 40 punten)

De Politie hanteert geen smaaktest als onderdeel van de Gunningsfase, maar verwacht van Opdrachtnemer dat deze per eenheid een keuzetest uitvoert. Deze keuzetest is bedoeld om samen met de Opdrachtnemer te komen tot de optimale inzet en instelling van ingrediënten en dosering binnen de mogelijkheden zoals aangeboden bij KC1, voor de betreffende eenheid.

Inschrijver beschrijft concreet en stapsgewijs het verloop (wie, wanneer, type locatie en hoe) van de door Inschrijver te organiseren keuzetest, zie ook eis 13 Keuzetest uit de bijlage **Programma van eisen**. Hierbij wordt onderbouwd hoe de uitslag van de keuzetest een positieve bijdrage zal leveren aan de kwaliteitsbeleving en tevredenheid van de eindgebruikers in de gehele eenheid.

Beoordelingsaspecten

KC-3.1 De representativiteit van de keuzetest voor de kwaliteitsbeleving en tevredenheid van de gehele eenheid vanaf start van de dienstverlening. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de minimumgrens, zie eis 3 Klanttevredenheid uit de bijlage **Programma van eisen**).

KC-3.2 De efficiëntie van het voorstel (voorbereiding tot en met uitvoering).

KC-3.3 De effectiviteit van de beoogde communicatie en instructie naar de Politie.

KC-3.4 De inzet/inspanning die gevraagd wordt van de Politie (deelnemers en organisatie).

Beoordelingsmethodiek kwalitatieve Gunningscriteria

De beoordeling van de kwalitatieve Gunningscriteria zal als volgt plaatsvinden. De Inschrijving kan per Gunningscriterium KC-1, KC-2 en KC-3 punten verdienen. Bij ieder Gunningscriterium staat vermeld hoeveel punten maximaal te verdienen zijn. Er is sprake van een absolute beoordeling.

Het beoordelingsteam bestaat uit een groep materiedeskundige mensen met functies/rollen zoals o.a. contractmanager en operationeel toezichthouder. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de beantwoording van iedere Inschrijver en kennen in consensus per beoordelingsaspect binnen KC-1(KC-1.1 t/m KC-1.5), KC-2 (KC-2.1 t/m KC-2.4) en KC-3 (KC-3.1 t/m KC-3.4) een waardering toe.

Voor de bepaling van de totaalscore wordt het totale aantal punten bij KC-2 gedeeld door 1,6 en bij KC-3 vermenigvuldigd met 1,25 om zo tot de score per Gunningscriterium te kunnen komen. Bij KC-1 wordt het totale aantal punten niet gedeeld of vermenigvuldigd. De behaalde scores op de drie Gunningscriteria KC-1, KC-2 en KC-3 vertegenwoordigen bij elkaar opgeteld de totaalscore voor de kwalitatieve Gunningscriteria.

Rekenvoorbeeld (fictief)

Een Inschrijving behaalt onderstaande punten:

KC-1.1	6 punten	KC-2.1	4 punten	KC-3.1	8 punten
KC-1.2	4 punten	KC-2.2	4 punten	KC-3.2	8 punten
KC-1.3	6 punten	KC-2.3	0 punten	KC-3.3	4 punten
KC-1.4	8 punten	KC-2.4	8 punten	KC-3.4	2 punten
KC-1.5	2 punten				
Totaal KC-1	26 punten	Totaal KC-2	16 punten	Totaal KC-3	22 punten
Maximaal te behalen score	40 punten	Maximaal te behalen score	20 punten	Maximaal te behalen score	40 punten
Score Inschrijver KC-1	26 punten	Score Inschrijver KC-2	$16 / 1,6 = 10$ punten	Score Inschrijver KC-3	$22 \times 1,25 = 27,5$ punten

Totaalscore Inschrijving: $26 + 10 + 27,5 = 63,5$ punten

Bij de beoordeling wordt onderstaande schaal gebruikt waarbij 8 de hoogste score vertegenwoordigt en 0 de laagste.

Te behalen punten	Waardering
8	Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van beoordelaars aan te merken als uitstekend . D.w.z.: Het antwoord geeft een complete beschrijving van het gevraagde, het draagt bij aan het beoogde doel en is in zijn geheel toepasbaar binnen de Politie. Daarnaast wordt de Politie op een positieve manier verrast met het antwoord.
6	Hetgeen is aangeboden is naar het oordeel van beoordelaars aan te merken als goed . D.w.z.: Het antwoord geeft een complete beschrijving van het gevraagde, het draagt bij aan het beoogde doel en is in zijn geheel toepasbaar binnen de Politie.
4	Hetgeen is aangeboden is naar oordeel van beoordelaars aan te merken als volgende . D.w.z.: Het antwoord geeft een complete beschrijving van het gevraagde, het draagt merendeels bij aan het beoogde doel en/of is merendeels toepasbaar binnen de Politie.
2	Hetgeen is aangeboden is naar oordeel van beoordelaars aan te merken als matig . D.w.z.: Het antwoord geeft geen complete beschrijving van het gevraagde en/of het draagt slechts deels bij aan het beoogde doel en/of is slechts deels toepasbaar binnen de Politie.
0	Hetgeen is aangeboden is naar oordeel van beoordelaars aan te merken als onvoldende . D.w.z.: Het antwoord geeft geen complete beschrijving van het gevraagde en/of het draagt niet of nauwelijks bij aan het beoogde doel en/of is niet goed toepasbaar binnen de Politie.