

Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
7 van 8

| BESLUITENLIJST (vervolg) | | |
|--------------------------|------------|---|
| 28 | 20-12-2019 | <p>Vervanging applicaties ANPR in één generiek platform Sensing (GPS):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De stuurgroep spreekt de intentie uit om van de huidige functionaliteiten geboden door 2.c en/of 2.i, ANPR backoffice en de 2.c en/of 2.i één integrale dienst te maken. Dit wordt het Generieke Sensing Platform (GSP) 2. De stuurgroep gaat akkoord met uitvoering van onderzoek: <ol style="list-style-type: none"> a. naar de kosten en de dekking hiervan (door 2.e en 2.e); b. de behoefte van de operatie (epics en capabilities) voor een vervangend product van 2.c en/of 2.i en de landingsplaats voor producten en concepten uit 2.c en/of 2.i (door Dinfra); c. uitkomsten van de fit-gap analyse voor de vervanging van 2.c en/of 2.i ten opzicht van hergebruik van software binnen 2.c en/of 2.i en /of 2.c en/of 2.i (door Productiehuis); d. planning en rolverdeling (door Dienst Infra en Productiehuis). 3. De stuurgroep vraagt het productiehuis om nu de noodzakelijke voorbereidingen te treffen (zoals inrichten DevOps teams en starten noodzakelijk architectuur/ontwerpen) om tot vervanging van 2.c en/of 2.i over te gaan zodat, na het stuurgroep besluit, de DevOps teams meteen inzetbaar zijn. |
| 29 | 20-12-2019 | <p>Centraliseren eenheid budgetten ANPR – de stuurgroep:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stemt in met de centralisatie budgetbeheer ANPR camera's: investering, onderhoud en met ingang van 2021. 2. Stemt in met budgetbeheer camera's te beleggen bij: de senior productowner ANPR, sectorhoofd DINFRA/LE. 3. Neemt kennis van het gegeven dat voor de periode vanaf heden tot en met de afgeronde aanbesteding –gepland eind 2020- de eenheden: <ol style="list-style-type: none"> a. in het geval van operationele noodzaak onderhoud plegen, voor rekening van het eenheidsbudget, en daarbij via het LTTT melding doen aan 2.e die dit laat administreren? b. idem in het geval van huur van camera's. c. conform BOO besluit geen investeringen doen in de aanschaf van camera's 4. Stemt ermee in dat 2.e verantwoordelijk is voor het opstellen van de totale integrale kosten ANPR, wat de basis is voor de facturatie aan de partners. Dienstverlening Partners zal de facturatie verzorgen. 5. Stemt in met doorzending van de (aangepaste) oplegnotitie naar het BOO ter vaststelling. |
| 30 | 20-12-2019 | Eigenaar centrale budgetten ANPR – 2.e |
| 31 | 21-02-2020 | Centraliseren van de 24/7 bevraging 126jj SV – beleggen bij DRIO als voorlopig eigenaar van het werkproces 126JJ SV |
| 32 | 21-02-2020 | Kosten onderhoud ANPR camera's in 2020 – bekostiging vanuit centraal budget. |
| 33 | 21-02-2020 | Vaststelling meerjarenbegroting 2020-2025 t.b.v. verantwoording aan Korpsleiding. |
| 34 | 15-05-2020 | Akkoord met verhogen serviceniveau ANPR backoffice. |
| 35 | 15-05-2020 | Vaststelling van het document 'Governance in ANPR' versie 0.7 onder voorbehoud tekstuele aanpassingen. |
| 36 | 26-06-2020 | Instemming over de aanbestedingsdocumenten om hiermee een uitvraag te publiceren voor het verwerven van vaste en mobiele ANPR-camera's. |

Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
8 van 8

CONCEPT

Gegevensbeschermings- effectbeoordeling

Generiek Sensing Platform

| | |
|------------------------|---|
| Door | mr. 2e |
| Afdeling | Expertisecentrum Privacy |
| Versienummer | 0.92 |
| Datum | 6 december 2024 |
| Naam applicatie | Generiek Sensing Platform |
| Status | Concept |
| Rubricering | Politie VERTROUWELIJK - Bedrijfsvoering |

Documentinformatie

Versiebeheer

| Versie | Versie datum | Samenvatting van de aanpassing | Opmerkingen |
|--------|--------------|--|--|
| 0.1 | 02-02-2023 | Uitwerken gesprekken over de functionele beschrijving van het Sensing Platform | |
| 0.2 | 06-02-2023 | Verdere uitwerking beschrijving van de verwerking | |
| 0.3 | 09-11-2023 | Verdere uitwerking beschrijving van de verwerking | GEB werd weer opgestart na een tijdelijke <i>on hold</i> plaatsing in verband met het stadium van de ontwikkeling van het GSP en andere prioriteiten van het ECP |
| 0.4 | 11-12-2023 | Verdere uitwerking beschrijving van de verwerking | |
| 0.5 | 23-07-2024 | Afronding Deel A; eerste uitwerking Deel B | GEB werd weer opgestart na een tijdelijke <i>on hold</i> plaatsing in verband met het stadium van de ontwikkeling van het GSP en andere prioriteiten van het ECP |
| 0.6 | 12-09-2024 | Verdere uitwerking concept Deel B | |
| 0.7 | 28-10-2024 | Afronding Deel B, eerste concept Deel C | |
| 0.8 | 02-12-2024 | Verdere uitwerking concept Deel C | |
| 0.9 | 05-12-2024 | Verwerken laatste feedback | |
| 0.91 | 06-12-2024 | Aanpassing ECP-reactie managementsamenvatting en risico 23 | |
| 0.92 | 17-12-2024 | Toevoeging paragraaf 4.3 | |
| 1.0 | | Eindversie, inclusief reactie FG op GEB en plan van aanpak | |

Distributielijst

| Versie | Verzend datum | Naam | Afdeling / Functie |
|------------------|---------------|----------------|------------------------------|
| 0.5 | 03-09-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] GSP |
| 0.7 (Deel B) | 21-11-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Privacy (ECP) |
| 0.7 (Deel A & B) | 21-11-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] - Sensing |

| | | | |
|------|------------|--|---|
| 0.8 | 02-12-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Privacy (ECP) |
| 0.9 | 05-12-2024 | 2.e [redacted]; 2.e [redacted] | 2.e [redacted] - Sensing; 2.e [redacted] Sensing |
| 0.92 | 18-6-2025 | 2.e [redacted] 2.e [redacted] 2.e [redacted] | 2.e [redacted] gegevensbescherming 2.e [redacted] gegevensbescherming 2.e [redacted] Bureau FG |

Review

| Versie | Wanneer | Wie | Afdeling / Functie |
|--------------|------------|----------------|------------------------------|
| 0.5 | 09-10-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] GSP |
| 0.7 (Deel B) | 21-11-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Privacy (ECP) |
| 0.8 (Deel C) | 03-12-2024 | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Privacy (ECP) |

Ontvangstbevestiging (gemandateerd) verwerkingsverantwoordelijke

Met het ter ontvangst ondertekenen van deze GEB wordt de GEB definitief. Het ondertekenen van de GEB betekent niet dat de uitvoering van de in deze GEB voorgestelde maatregelen voor rekening van ondergetekende komt. Het verdient de aanbeveling om een Plan van Aanpak en implementatieplan op te laten stellen, waarin wordt aangegeven binnen welke termijn en in welke vorm de in deze GEB geconstateerde risico's gemitigeerd worden. De (gemandateerd) verwerkingsverantwoordelijke mag afwijken van de in deze GEB voorgestelde maatregelen, op voorwaarde dat dit besluit wordt gemotiveerd en gedocumenteerd. De (gemandateerd) verwerkingsverantwoordelijke mag afwijken van het advies van de functionaris voor gegevensbescherming (FG), op voorwaarde dat een afschrift van deze beslissing naar de FG wordt gestuurd.

Aangeboden aan de (gemandateerd) verwerkingsverantwoordelijke¹

| | |
|--|----------------------------|
| Naam: | Myria van Lith |
| Functie: | Portefeuillehouder Verkeer |
| Datum van aanbieden: | XXXXXXXX |
| Handtekening voor ontvangst (opmerkingen optioneel): | |

¹ Gemandateerd verantwoordelijken zijn: leden van de korpsleiding, politiechefs (zowel voor de eigen eenheid als voor hun landelijke portefeuilles), stafdirecteuren, de directeur PDC en de directeur LMS. Portefeuillehouders zijn gemandateerd voor de aan hen toegekende bedrijfsprocessen die eenheid overstijgend of vernieuwend zijn en voor landelijk gebruikte applicaties. Dit alles volgt uit het Mandaatbesluit Politie januari 2024.

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Voor u ligt een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (hierna: GEB). Deze GEB is uitgevoerd omdat de gegevensverwerking, voorafgaand aan het nemen van mitigerende maatregelen, waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van personen wier persoonsgegevens worden verwerkt.

Beschrijving van de achtergrond, context, aanleiding en het verwerkingsregime

Het Expertisecentrum Privacy (ECP) van de Dienst IV heeft op verzoek van het Cluster Sensing een GEB uitgevoerd op het Generiek Sensing Platform (GSP), de opvolger van het ANPR-systeem [2.c en/of 2.i](#). Deze GEB werd uitgevoerd omdat de verwerking van politiegegevens middels het GSP gelet op de aard, de omvang, de context en/of doelen ervan, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van personen oplevert. Specifiek vanwege de stelselmatige monitoring van de openbare ruimte (*passages van voertuigen worden waargenomen door ANPR-camera's die op de openbare weg zijn geplaatst*) en het op grote schaal verwerken van politiegegevens (*van alle voertuigen die langs ANPR-camera's in Nederland rijden kunnen bepaalde gegevens worden vastgelegd*).

ANPR wordt ingezet in het kader van de uitvoering van de politietaak zoals bedoeld in artikel 3 Politiewet 2012. De persoonsgegevens die middels het GSP worden verzameld worden daarom aangemerkt als politiegegevens. De Wet politiegegevens is van toepassing op de verwerking hiervan.

1.2 De applicatie en de verwerking

Beschrijving van de applicatie en de verwerking(en)

Met het Generieke Sensing Platform en bijbehorende applicaties [2.c en/of 2.i](#) en [2.c en/of 2.i](#) worden verschillende sensoren en bronnen aan elkaar gekoppeld. Op dit moment zijn dat uitsluitend ANPR-passages afkomstig van ANPR-camera's, waar deze GEB op ziet.

[2.c en/of 2.i](#) is de vervanger van de huidige [2.c en/of 2.c en/of 2.i](#) [2.c en/of 2.i](#) is een GSP-applicatie waarmee bronnen van ANPR-signaleringsbronnen kunnen worden geconfigureerd, zoals [2.c en/of 2.i](#). Ook kunnen in deze applicatie ANPR-profielen worden ingesteld, waarmee wordt bepaald onder welke voorwaarden het waarnemen van een gesignaleerd kenteken tot een melding (hit) moet leiden.

De scope van deze GEB betreft op hoofdlijnen de beschrijving van de verwerkingen die middels het GSP zullen plaatsvinden en de risico's voor de rechten en vrijheden van personen die kunnen ontstaan door deze verwerkingen. Deze verwerkingen bestaan uit:

- het ontvangen van passagegegevens binnen het GSP;
- het configureren en beheren van signaleringsbronnen binnen het GSP;
- het aanmaken van signaleringen binnen het GSP;
- het configureren en beheren van ANPR-profielen binnen het GSP;
- het binnen het GSP evalueren van passagegegevens om meldingen te kunnen creëren (profiel-evaluatie), en;
- het ter beschikking stellen van meldingen aan geautoriseerde afnemers via het GSP.

De verwerkingen middels [2.c en/of 2.i](#) zijn in deze GEB niet specifiek beschreven en beoordeeld, tenzij dit ter illustratie was van de werking van het GSP, waaronder [2.c en/of 2.i](#). Het is aan te bevelen om een aanvullende risicobeoordeling (eventueel een GEB) uit te laten voeren op

[2.c en/of 2.i](#) De GEB op het GSP kan als basis hiervoor dienen.

1.3 Doelstelling

Het doel van deze GEB is ten eerste om op een heldere en gestructureerde wijze inzicht te verkrijgen in de verwerking, de rechtmatigheid hiervan en de voorzienbare risico's die met deze verwerking gepaard gaan. Vervolgens worden in deze GEB aanbevelingen gedaan om de geconstateerde risico's te kunnen reduceren tot een acceptabel niveau. Daarbij wordt vastgesteld in hoeverre daar al uitvoering aan is gegeven.

1.4 Aanpak

In Deel A wordt de verwerking van persoonsgegevens beschreven. In Deel B wordt de verwerking juridisch beoordeeld. In Deel C worden de voorzienbare risico's geïdentificeerd en beoordeeld, en worden maatregelen voorgesteld om deze te mitigeren. Indien een informatiebeveiligingsrisicoanalyse is uitgevoerd, dan worden de voor de gegevensbescherming relevante risico's in de risicoanalyse in deel C van deze GEB verwerkt.

Het Expertisecentrum Privacy (ECP) is afhankelijk van de gegevens en stukken die worden aangeleverd en dient te kunnen vertrouwen op de juistheid daarvan. Het ECP kan daarom geen verantwoordelijkheid nemen voor eventuele onjuistheden in verstrekte mededelingen, documenten, gegevens, inlichtingen, ontwerpen en/of specificaties. De in deze GEB beschreven feiten, verwerkingen, bevindingen, conclusies en/of anderszins zijn gebaseerd op de in hoofdstuk 2 genoemde bronnen.

1.5 Bevindingen

De voorgestelde maatregelen om de risico's voor de betrokkenen te mitigeren dienen te worden opgepakt onder interne verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder die voor ontvangst van deze GEB heeft getekend. Een verwerking dient niet plaats te vinden wanneer hoge risico's bestaan en deze niet gemitigeerd kunnen worden met (de voorgestelde) mitigerende maatregelen. Een verwerking kan plaatsvinden wanneer alle risico's gemitigeerd kunnen worden tot risiconiveau (*kans x impact*) 'middel' of lager.

Een risico wordt vastgesteld door de kans op het realiseren van een negatief gevolg en de impact van een negatief gevolg te beoordelen, waarbij reeds in de verwerking ingebouwde risico-mitigerende maatregelen meegenomen worden in de beoordeling van het risico. De kans en de impact zijn daarbij kwalitatief ingeschat, met een schaal die loopt van "laag", naar "middel" en uiteindelijk "hoog".

De inschatting van de kans en de impact vormen samen een risiconiveau, met een schaal die loopt van "laag", naar "middel-laag", "middel", "middel-hoog" en uiteindelijk "hoog". Aan de hand van dit risiconiveau worden maatregelen voorgesteld om het risico naar een acceptabel niveau te mitigeren. Vervolgens wordt een indicatie van het restrisico vastgesteld aan de hand van de kans en de impact in de situatie van ná het nemen van de voorgestelde mitigerende maatregelen.

| | Waarschijnlijkheid: Laag | Waarschijnlijkheid: Middel | Waarschijnlijkheid: Hoog |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Ernst en impact: Laag | Risico: Laag | Risico: Middel-laag | Risico: Middel |
| Ernst en impact: Middel | Risico: Middel-laag | Risico: Middel | Risico: Middel-hoog |
| Ernst en impact: Hoog | Risico: Middel | Risico: Middel-hoog | Risico: Hoog |

1.5.1 Risicocategorieën

De risico's met betrekking tot de in deze GEB beschreven verwerking(en) zijn onderverdeeld in de volgende risicocategorieën:

- Rechtmatigheid en behoorlijkheid;
- Rechten van betrokkenen;
- Juistheid en actualiteit;
- Opslagbeperking;
- Beveiliging.

1.5.2 Samenvatting van de risico's

In het linker diagram worden de aantallen risico's in de huidige (voorgenomen) situatie gevisualiseerd, per risicocategorie en per risiconiveau. In het rechter diagram worden de aantallen risico's in de situatie van na het nemen van de voorgestelde mitigerende maatregelen gevisualiseerd, per risicocategorie en per risiconiveau.

**Aantal risico's, per risicocategorie, per risiconiveau:
voorafgaand aan het nemen van maatregelen**

2.1 en/of 5.2.1



**Aantal risico's, per risicocategorie, per risiconiveau:
na het nemen van maatregelen**

2.i en/of 5.2.1



1.6 Advies ECP

Advies en/of opmerkingen van het Expertisecentrum Privacy van de politie

Datum: 5 december 2024

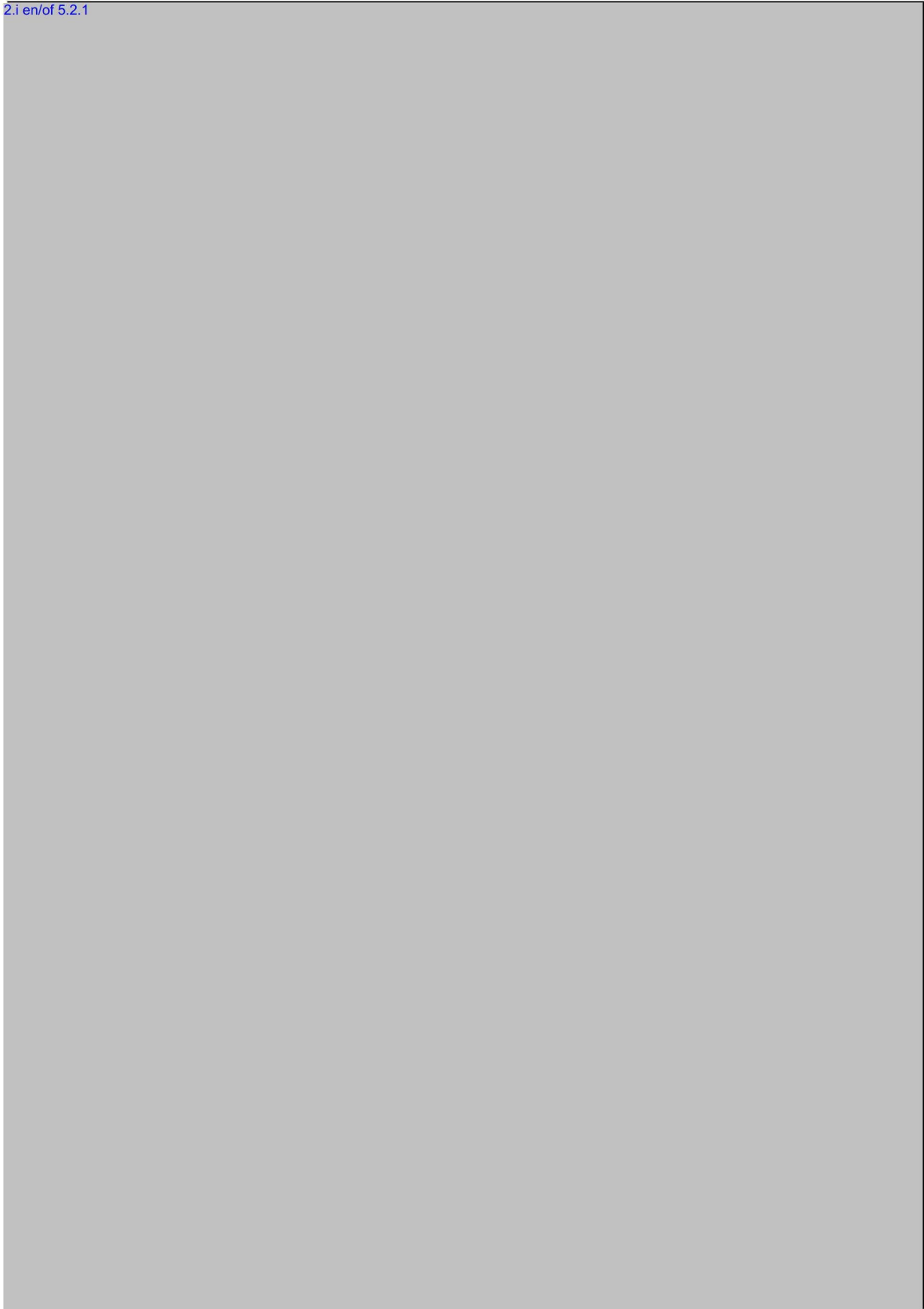
Het Expertisecentrum Privacy (ECP) stelt voorop dat de inzet van ANPR niet alleen een krachtig middel is om de politietaak mee uit te voeren, maar onder de juiste voorwaarden ook een legitiem middel.

Algemeen advies

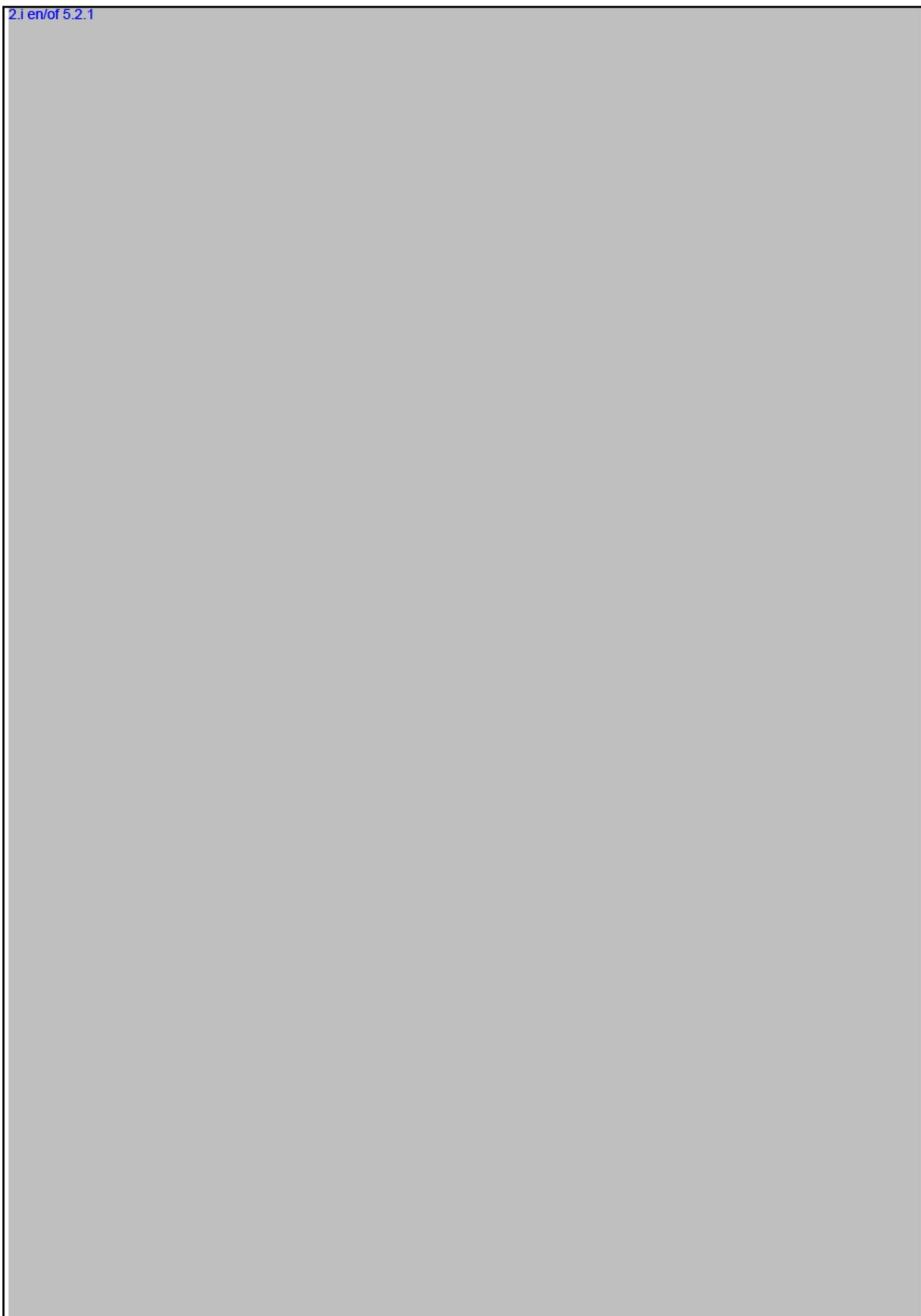
2.i en/of 5.2.1



2.1 en/of 5.2.1



2.1 en/of 5.2.1



Voorafgaande raadpleging

Wanneer uit het plan van aanpak volgt dat ten aanzien van bepaalde hoge risico's geen mitigerende maatregelen (kunnen) worden genomen, dan zal de verwerkingsverantwoordelijke deze GEB ter voorafgaande raadpleging aan de Autoriteit Persoonsgegevens moeten aanbieden. De Wet politiegegevens verplicht de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe.

Informatiebeveiligingsrisicoanalyse

Het ECP heeft gesignaleerd dat nog geen informatiebeveiligingsrisicoanalyse is uitgevoerd op het GSP. Deze risicoanalyse dient zo snel mogelijk uitgevoerd te worden om eventuele kwetsbaarheden en non-compliance met de BIO te ontdekken. Voor zover hier tevens risico's voor de rechten en vrijheden van personen uit volgen, dienen deze risico's voor zover mogelijk gemitigeerd te worden.

Vervolg

Het uitvoeren van deze GEB was een lang en complex traject. Dit was voor een groot deel te wijten aan het feit dat het GSP volgens 2.c en/of 2.i werd ontwikkeld. Hierdoor was gedurende de ontwikkeling van het GSP in beperkte mate documentatie aanwezig over hoe dit systeem technisch en functioneel in elkaar zat of zou gaan zitten. Het beschrijven van de verwerkingen middels het GSP, het beoordelen van de rechtmatigheid daarvan en het signaleren van risico's kon daarom pas in een laat stadium worden afgerond. Het ECP adviseert de verwerkingsverantwoordelijke dringend om bij doorontwikkeling van het GSP de beoogde ontwerprichtingen zo veel mogelijk te documenteren en om standaard een privacy adviseur te betrekken in dit ontwikkelproces, zodat tijdig kan worden geadviseerd over de privacy impact van ontwerp- en ontwikkelkeuzes.

1.7 Reactie van de functionaris voor gegevensbescherming

Reactie van de functionaris voor gegevensbescherming

| | |
|----------|---------------------------------|
| Naam: | 2 ^e / 2 ^e |
| Datum: | |
| Reactie: | |



Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Documentinformatie | 2 |
| Versiebeheer | 2 |
| Distributielijst | 2 |
| Review | 3 |
| 1 Managementsamenvatting | 4 |
| 1.1 Inleiding | 5 |
| 1.2 De applicatie en de verwerking | 5 |
| 1.3 Doelstelling | 6 |
| 1.4 Aanpak | 6 |
| 1.5 Bevindingen | 6 |
| 1.5.1 Risicocategorieën | 7 |
| 1.5.2 Samenvatting van de risico's | 7 |
| 1.6 Advies ECP..... | 8 |
| 1.7 Reactie van de functionaris voor gegevensbescherming | 11 |
| Inhoudsopgave | 14 |
| Basisinformatie over deze GEB | 16 |
| 2 Inleiding | 17 |
| 2.1 Methodologie | 17 |
| 2.2 Aanleiding | 18 |
| 2.3 Context van de verwerking | 19 |
| 2.4 Scope van de GEB | 24 |
| 3 Deel A: Beschrijving van de verwerking | 26 |
| 3.1 Voorstel van de verwerking | 26 |
| 3.1.1 Fase 1: Technische beschrijving – Vastleggen passages en ontvangst | 27 |
| 3.1.2 Fase 2a: Functionele beschrijving – Bronconfiguratie en -beheer | 32 |
| 3.1.3 Fase 2b: Technische beschrijving – Bronconfiguratie en -beheer | 43 |
| 3.1.4 Fase 3: Technische beschrijving – Bundelen en verrijken van signaleringen | 52 |
| 3.1.5 Fase 4a: Functionele beschrijving – Profielconfiguratie en -beheer..... | 55 |
| 3.1.6 Fase 4b: Technische beschrijving – Profielconfiguratie en -beheer | 61 |
| 3.1.7 Fase 5: Technische beschrijving - Profievaluatie | 62 |
| 3.1.8 Fase 6: Technische beschrijving – Afnemers & Opvolging | 66 |
| 3.1.9 Fase 6: Functionele beschrijving – Afnemers & Opvolging | 68 |
| 3.1.10 Inlogprocedure | 68 |
| 3.1.11 Autorisatieprocedure | 68 |
| 3.1.12 Logging | 71 |
| 3.1.13 Back-ups..... | 71 |
| 3.1.14 Algoritmes | 72 |
| 3.2 Verwerkingsdoeleinden | 73 |
| 3.2.1 Maatregelen om de juistheid en actualiteit te waarborgen | 73 |
| 3.2.2 Maatregelen om opslagbeperking te waarborgen | 74 |
| 3.3 Persoons- en/of politiegegevens en betrokkenen | 74 |
| 3.4 Gegevensstromen | 77 |
| 3.5 Activa/middelen ondersteunend aan de persoons- en/of politiegegevens..... | 77 |
| 3.6 Interne afdelingen..... | 78 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.7 | Derde partijen, verwerkingslocaties en clouddiensten | 79 |
| 3.7.1 | Derde partijen | 79 |
| 3.7.2 | Vestigingslocatie en clouddiensten | 79 |
| 4 | Deel B: Juridische beoordeling | 80 |
| 4.1 | Wettelijk en beleidsmatig kader | 80 |
| 4.2 | Verwerkingsregime..... | 80 |
| 4.3 | Grondslag voor de verkrijging (uitsluitend Wpg)..... | 80 |
| 4.4 | Grondslag van de verwerking (uitsluitend Wpg) | 97 |
| 4.5 | Bijzondere politiegegevens (uitsluitend Wpg) | 102 |
| 4.6 | Bewaartermijnen | 103 |
| 4.7 | Noodzaak en evenredigheid | 106 |
| 4.8 | Geautomatiseerde besluitvorming | 112 |
| 4.9 | Rechten van betrokkenen | 118 |
| 4.9.1 | Recht op informatie (art. 12-14 AVG en/of art. 24a en 24b lid 1 Wpg) | 118 |
| 4.9.2 | Rechten van betrokkenen (art. 15-21 AVG en/of art. 24b lid 2 Wpg art. 25 en 28 Wpg) | 121 |
| 5 | Deel C: Privacy risicoanalyse | 122 |
| 5.1 | Informatiebeveiligingsrisicoanalyse..... | 122 |
| 5.2 | Risicobeoordeling | 122 |
| 5.2.1 | Rechtmatigheid en behoorlijkheid | 122 |
| 5.2.2 | Rechten van betrokkenen | 142 |
| 5.2.3 | Juistheid en actualiteit | 146 |
| 5.2.4 | Opslagbeperking | 155 |
| 5.2.5 | Beveiliging | 156 |

Basisinformatie over deze GEB

Vul de onderstaande gegevens in. Indien gegevens onbekend zijn, geef dat dan aan.

| | | |
|--|--|--|
| Versiedatum: | 6 december 2024 | |
| Auteur(s) van deze GEB: | Naam | Functie / Afdeling |
| | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Privacy |
| Naam van de applicatie: | Generiek Sensing Platform (GSP) | |
| Datum (geplande) livegang van de applicatie: | Q1 2025 | |
| Organisatie/Afdeling die gebruik maakt van deze applicatie: | GGP, Opsporing, Intel, Meldkamer | |
| Contactpersoon m.b.t. deze applicatie: | Naam | Functie / Afdeling |
| | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] |
| Portefeuillehouder | Naam | Functie / Afdeling |
| | Myria van Lith | Portefeuillehouder Verkeer |
| Privacyadviseur(s) ondersteunend aan de portefeuillehouder | Naam | Functie / Afdeling |
| | 2.e [redacted] | 2.e [redacted] Sensing |
| Betrokken bij deze GEB: (alle mensen die input hebben gegeven, waaronder de IB-specialist en inhoudsdeskundige) | Naam | Functie / Afdeling |
| | - 2.e [redacted]; - 2.e [redacted]; - 2.e [redacted]; - 2.e [redacted]; - 2.e [redacted]; - 2.e [redacted]; | - 2.e [redacted] Sensing; - 2.e [redacted] Sensing; - 2.e [redacted] - Sensing; - 2.e [redacted] Sensing & Verkeer - 2.e [redacted] Sensing - 2.e [redacted] Sensing |

2 Inleiding

2.1 Methodologie

Methodologie

Deze GEB bestaat uit een beschrijvend gedeelte, een juridische analyse en een risicoanalyse. De juridische analyse en de risicoanalyse zijn zelfstandig door de penvoerder (*privacy adviseur ECP*) van deze GEB uitgevoerd. Om de verwerking te beschrijven is een mixed-methods onderzoek uitgevoerd.

Methodie beschrijving van de verwerking

Personen

Voor het in kaart brengen van de verschillende fases van de verwerking en het gedetailleerd functioneel beschrijven van de verwerkingen die plaatsvinden zijn ongestructureerde interviews afgenomen bij:

- 2.e [redacted] – Sensing);
- 2.e [redacted] Sensing;
- 2.e [redacted] Sensing en Verkeer;
- 2.e [redacted] Sensing.

De 2.e [redacted] heeft naast het beantwoorden van vragen in interviews een gegevensstroomdiagram van het Generiek Sensing Platform samengesteld, welke hij in detail heeft toegelicht bij de penvoerder van deze GEB.

De penvoerder van deze GEB heeft aan een aantal willekeurige GGP-medewerkers² die met ANPR werken of hebben gewerkt een aantal gesignaleerde risico's voorgelegd, zodat zij op basis van hun praktijkervaring konden beoordelen of de inschatting van de waarschijnlijkheid dat deze risico's zich kunnen verwezenlijken realistisch is.

Demo

De penvoerder van deze GEB heeft een uitvoerige demonstratie gekregen van de werking van 2.c en/of 2.i [redacted] en 2.c en/of 2.i [redacted] van een van de ontwikkelaars van het Generiek Sensing Platform. Ook heeft de penvoerder, tevens een ambtenaar van politie aangesteld voor de uitvoering van de politietaak, een tijdelijke autorisatie gekregen voor 2.c en/of 2.i [redacted]. Hierdoor heeft de penvoerder een beter beeld kunnen vormen van de werking van 2.c en/of 2.i [redacted] de praktijk.

Bronnen

Bij het uitvoeren van deze GEB zijn de volgende bronnen geraadpleegd, die door diverse medewerkers van het Cluster Sensing zijn verstrekt of door de penvoerder van 2.c en/of 2.i [redacted] zijn gedownload, en vervolgens door het ECP zijn vastgelegd in het dossier van deze GEB:

- GEB - GSP - Aanmeldformulier applicatie Sensing Platform - Versie 0.101.docx
- Instructiekaart 2.c en/of 2.i [redacted].pdf
- 2.c en/of 2.i [redacted] Importeren kentekenlijst.pdf
- [redacted] Medewerker Dagelijkse Politietaak.pdf
- [redacted] Menu.pdf
- [redacted] updaten kentekenlijst.pdf
- Gegevenseffectbeoordeling Calamiteitenlogging versie 0.7 (Definitief).pdf

² GGP staat voor Gebiedsgebonden politie. Het GGP-werk wordt verricht vanuit de basisteams. Onder het GGP-werk vallen veel verschillende taken en functies, waaronder de basispolitiezorg zoals toezicht en handhaving, waaronder de surveillance op de binnen het gebied van het basisteam vallende snelweg. Voor dit laatste kan ANPR worden ingezet.

- Openbaar Ministerie, ANPR-foto's en het daarvan te maken gebruik in de opsporing en de bewijsvoering, versiedatum 16 augustus 2021
- Brondocument referentiebestanden ANPR 1.0.docx
- Brondocument 2.c en/of 2.i blanco.docx
- GEB medegebruik politie ANPR_artikel 126jj_def.docx
- Leidraad gebruik van referentiebestanden ANPR POLITIE 1.0.pdf
- Medegebruik camera's 2.c en/of 2.i .pdf
- NP0028961 Verwerkerovereenkomst bij 2.c en/of 2.i ANPR-camera's - Onder....pdf
- ANPR politiecamera's.xlsx
- Defdoc 2.c en/of 2.i - Toekennen autorisaties - 28 juni 20224.xlsx
- Defdoc Profielen 2.c en/of 2.i - Toekennen autorisaties - 28 juni 2024.xlsx
- Operationaliseren GSP - Toekennen autorisaties v0.6.docx

Ook heeft de penvoerder van deze GEB 45 brondocumenten ontvangen van ANPR-profielen die draaien of in het verleden hebben gedraaid.

Verder zijn onder andere de volgende publiek toegankelijke bronnen geraadpleegd:

- Wetenschappelijk Bureau van het Openbaar Ministerie, *ANPR op basis van artikel 3 Politiewet 2012: foto's van herkenbare personen (samenvatting)*, 31 januari 2022.
- College bescherming persoonsgegevens, *ANPR IJsselland. Onderzoek naar de verwerking van no-hits bij de inzet van Automatic Number Plate Recognition. Regionaal politiekorps IJsselland. Rapportage van Definitieve Bevindingen*, januari 2010.
- College bescherming persoonsgegevens, *ANPR Rotterdam-Rijnmond. Onderzoek naar de verwerking van no-hits bij de inzet van Automatic Number Plate Recognition. Regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond. Rapportage van Definitieve Bevindingen*, januari 2010.
- College bescherming persoonsgegevens, *CBP Richtsnoeren. ANPR. De toepassing van automatische kentekenherkenning door de politie*, juli 2009.

Controle

De beschrijving van de verwerking (Deel A van de GEB) is voorgelegd aan diverse leden van het Cluster Sensing en is door hen op juistheid en volledigheid nagekeken.

Methode juridische beoordeling en risicoanalyse

Op basis van de beschrijving van de verwerking heeft een juridische analyse plaatsgevonden en zijn de voorzienbare risico's vastgesteld en op risiconiveau gewaardeerd. Deze analyses zijn nagekeken door een tweede privacy adviseur van het ECP.

2.2 Aanleiding

Hieronder wordt aangegeven wat de aanleiding van deze GEB is.

Het ECP heeft op verzoek van het Cluster Sensing een GEB uitgevoerd, omdat de verwerking van politiegegevens middels het Generiek Sensing Platform gelet op de aard, de omvang, de context en/of doelen ervan, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van personen oplevert. Specifiek gaat het om de volgende soort verwerkingen die waarschijnlijk een hoog risico opleveren³:

- **Stelselmatige monitoring van de openbare ruimte:** passages worden waargenomen door ANPR-camera's die op de openbare weg zijn geplaatst. Deze passages worden minstens drie uur lang bewaard, of langer indien de passage aan een ANPR-profiel voldoet. Daarmee is stelselmatige observatie van personen mogelijk;

³ Volgens: Artikel 29 Werkgroep, *Richtsnoeren voor gegevensbeschermingseffectbeoordelingen en bepaling of een verwerking "waarschijnlijk een hoog risico inhoudt" in de zin van Verordening 2016/679 (WP248)*, aangenomen op 4 april 2017 en laatstelijk gewijzigd en vastgesteld op 4 oktober 2017.

- **Op grote schaal verwerkte gegevens:** alle passages van alle voertuigen die langs ANPR-camera's in Nederland rijden worden vastgelegd en geëvalueerd aan de hand van signaleringen en/of ANPR-profielen. Gelet op het aantal ANPR-camera's in Nederland en het aantal voertuigen dat zich elke dag op de weg verplaatst is dit een zeer grootschalige verwerking van politiegegevens.

2.3 Context van de verwerking

Hieronder wordt de context van de verwerking beschreven.

Geschiedenis

De technologie voor toezicht op basis van Automatic Number Plate Recognition (ANPR), in het Nederlands geautomatiseerde nummerplatherkenning, is in de jaren 70 in Engeland ontwikkeld. Dit gebeurde mede om het hoofd te bieden aan de dreiging van terroristische aanslagen door de IRA in London. Later werd de potentie van het instrument ingezien voor het onderscheppen van voertuigen (en hun inzittenden) die door de politie gezocht worden. In Nederland is ANPR geïntroduceerd in het midden van de jaren '90 als middel voor verkeershandhaving. Het instrument is daarna doorontwikkeld in het kader van de nodale oriëntatie: een oriëntatie op stromen en verplaatsingen in plaats van de traditionele gebiedsgebonden oriëntatie van de politie. Door geautomatiseerd toezicht te houden op verbindingswegen zou inzicht kunnen worden verkregen in verplaatsingen die (mogelijk) met crimineel gedrag zijn geassocieerd.⁴

De meest gebruikte toepassing van ANPR was het signaleren van voertuigen die op een referentielijst (hotlist) voorkomen, zoals gestolen voertuigen of voertuigen van personen die door de politie worden gezocht. ANPR maakte efficiënte waarneming mogelijk (sneller dan een politiemedewerker zonder sensorondersteuning kan). ANPR wordt thans ook ingezet om verplaatsingsgedrag in kaart te brengen. Een voorbeeld is het signaleren van verplaatsingsgedrag dat als voorbereiding op criminele handelingen kan worden gekarakteriseerd. Bij deze laatste toepassing wordt geen gebruik gemaakt van referentielijsten, maar van expertkennis over bepaalde typen gedragingen.⁵

Vervanging ^{2.c en/of 2.i} door het Generiek Sensing Platform

Sinds augustus 2016 kunnen alle executieve politiemedewerkers toegang krijgen tot de landelijke ANPR-applicatie genaamd ^{2.c en/of 2.i}. Hiervoor moeten deze politiemedewerkers een ANPR e-learning positief afronden. ^{2.c en/of 2.i} wordt gebruikt voor de opvolging van hits uit referentielijsten die op basis van artikel 3 Politiewet worden verzameld, in tegenstelling tot de applicatie ^{2.c en/of 2.i} voor de artikel 126jj Sv ANPR wordt gebruikt. Voor de meer complexe (artikel 3 Pw) profielen, zoals verplaatsingsgedrag, wordt de ^{2.c en/of 2.i} gebruikt.

In 2024 zal ^{2.c en/of 2.i} worden vervangen door het Generiek Sensing Platform (GSP). Op een gegeven moment zullen ook alle ^{2.c en/of 2.i} profielen in het GSP worden opgenomen. Het GSP is nog in (door)ontwikkeling. De exacte inrichting van het GSP staat daarom nog niet vast. Het GSP wordt momenteel kleinschalig getest door een pilotgroep. Het staat met een grote mate van waarschijnlijkheid vast dat de in deze GEB beschreven verwerkingen daadwerkelijk zullen plaatsvinden.

De (mobiele) applicatie ^{2.c en/of 2.i} gaat de ^{2.c en/of 2.i} vervangen. Deze nieuwe applicatie is datagedreven, intelligence gestuurd en biedt realtime informatie. Politiemedewerkers mogen deze applicatie zonder extra scholing gebruiken. Vanaf 28 juni 2024 worden alle operationele

⁴ G. Homburg, A. Schreijenberg, J. van den Tillaart & Y. Bleeker, *ANPR: toepassingen en ontwikkelingen*, Amsterdam: Regioplan 2016 (in opdracht van het WODC), p. 1.

⁵ G. Homburg, A. Schreijenberg, J. van den Tillaart & Y. Bleeker, *ANPR: toepassingen en ontwikkelingen*, Amsterdam: Regioplan 2016 (in opdracht van het WODC), p. 2.

politied medewerkers gefaseerd hiervoor geautoriseerd. De [2.c en/of 2.i](#) gaat in het najaar van 2024 uit, zodat alle politied medewerkers voldoende tijd hebben om over te stappen.

Plaatsing ANPR-camera's

Het sectorhoofd van de Dienst Infrastructuur (DINFRA) van de Eenheid Landelijke Expertise en Operaties (LX) heeft binnen de politie het budget en de beslissingsbevoegdheid voor het plaatsen van ANPR-camera's namens de Regiegroep Sensing. De behoefte voor het plaatsen van nieuwe ANPR-camera's wordt bepaald door de LX, de Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies (LO) en de regionale eenheden. Het Landelijk Team Technisch Toezicht (LTTT) van de DINFRA toetst of de plaatsing realiseerbaar is en of de plaatsing past in het Landelijk Cameraplan. Bij deze toetsing dient het LTTT rekening te houden met de eisen van noodzaak en evenredigheid, en met de regel dat er geen landelijk dekkend ANPR-netwerk mag ontstaan. Wanneer de noodzaak voor ANPR-inzet op een bepaalde locatie vervalst, dan dienen de camera's te worden verwijderd. De aanvragende eenheid (die de behoefte voor de ANPR-camera stelde) is hiervoor verantwoordelijk, het LTTT bewaakt dit.

Niet elke ANPR-camera wordt voor dezelfde doeleinden gebruikt. Camera's die met het oog op artikel 126jj Sv worden gebruikt dienen te zijn aangewezen volgens het Cameraplan ANPR 126jj Sv.⁶ In artikel 2 van het Besluit tot vaststelling van nadere regels voor het vastleggen en bewaren van kentekengegevens ex artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering door politie wordt voorgeschreven dat er jaarlijks een cameraplan wordt vastgesteld. [2.c en/of 2.i](#)

Soorten camera's

De politie maakt gebruik van verschillende soorten ANPR-camera's, namelijk vaste, tijdelijke, en mobiele camera's:

Vaste camera's

De politie heeft een aantal vaste ANPR-camera's. Op sommige cameralocaties zijn meerdere ANPR-camera's bevestigd, bijvoorbeeld omdat meerdere rijstroken of rijrichtingen gedekt dienen te worden. Dit zijn er thans [2.c en/of 2.i](#)

Tijdelijke camera's

Er bestaan tijdelijke camera's voor een specifiek doel. Dit zijn ANPR-camera's die slechts tijdelijk worden ingezet op een bepaalde locatie, bijvoorbeeld voor een specifiek lopend opsporingsonderzoek. De gemiddelde inzet van tijdelijke ANPR-camera's betreft 3 maanden. Tijdelijke ANPR-camera's kunnen maximaal een jaar worden ingezet. Voorbeeld: [2.c en/of 2.i](#)

Mobiele camera's

De politie beschikt ook over mobiele ANPR-camera's. Dit zijn ANPR-camera's die van locatie kunnen veranderen omdat deze mobiel zijn. Bijvoorbeeld een driepoot-ANPR-camera (kofferset), of een ANPR-camera die is ingebouwd in een politievoertuig. Deze mobiele ANPR-camera's kunnen voor de reguliere handhavingstaak ingezet worden met het oog op directe opvolging.

⁶ Zie voor het Cameraplan ANPR 126jj Sv de volgende pagina: <https://www.politie.nl/informatie/locaties-cameraplan-anpr-126jj-sv.html>.

⁷ Volgens de Politie Atlas, geraadpleegd op 7 december 2023: <https://5.1.5>

ANPR-cameraleveranciers

De politie maakt voor ANPR gebruik van verschillende cameraleveranciers:

Intern

2.c en/of 2.i

*Extern⁸*

2.c en/of 2.i

**Brondocumenten, referentiebestanden en ANPR-profielen op basis van real-time informatie**

Centraal in het gebruik van ANPR staat de referentielijst. Een referentielijst is een lijst van kentekens waar de politie over beschikt en waar in verband met één of meer van Wpg-doeleinden interesse voor is. Wanneer de ANPR-camera een kenteken waarneemt welke overeenkomt met een kenteken uit het referentiebestand volgt een hit. Als gevolg van deze hit vindt een actie plaats, bijvoorbeeld het innen van een openstaande boete.

Het brondocument vormt de basis van een referentielijst. In het brondocument is de meta-informatie opgenomen, zoals een uitleg over de samenstelling van de referentielijst, de eisen voor opname in het referentiebestand en de voorwaarden voor inzet van het referentiebestand. Het brondocument wordt opgemaakt door de politie, in samenspraak met het OM.

In het GSP zal steeds minder met referentielijsten worden gewerkt, omdat het doel van het GSP is om data gedreven te werken. In plaats daarvan zullen daarom ANPR-profielen worden ingezet die gebruikmaken van regels (als; dan) gebaseerd op real-time informatie uit sensordata en uit de registratieve systemen van 2.c en/of 2.i. Ook voor ANPR-profielen geldt dat een brondocument beschikbaar moet zijn waarin de profielregels zijn beschreven en waarin afstemming met het bevoegd gezag is verantwoord.

In een brondocument wordt doorgaans opgenomen:

- De naam, functie, etc. van degene die het brondocument heeft samengesteld;
- De verantwoordelijke afdeling voor de referentielijst/het ANPR-profiel;
- Geldigheid van het brondocument/ANPR-profiel;
- Uitwerking van de probleemsituatie, doel en noodzaak van de ANPR-inzet;
- Categorie van ANPR-inzet;
- Wpg-verwerkingsdoeleinde;

⁸ 2.c en/of 2.i

- Grondslag voor de ANPR-inzet (meestal artikel 3 Pw);
- Beschrijving samenstelling van referentielijst/ANPR-profiel;
- Handelingsprotocol en bevoegdheden bij een hit (bijv. stopteken & controle, staandehouding of aanhouding);
- Wettelijke, geografische en/of tactische voorwaarden voor de inzet van de referentielijst/het ANPR-profiel (bijv. bepaalde camera's, bepaalde tijdstippen);
- Updatefrequentie (bijv. hoe vaak de informatie die leidde tot kentekenopname wordt gecontroleerd op actualiteit, en voor welke duur de kentekenopname mag plaatsvinden);
- Beslissing Openbaar Ministerie.

| | |
|----|---|
| 3 | Geldigheid van dit brondocument: van 30 juni 2023 tot 25 februari 2024 |
| 4 | <p>Uitwerking probleemsituatie, doel en noodzaak inzet ANPR.</p> <p>Het referentiebestand 2.c en/of 2.i is een algemeen lokaal bestand dat wordt geladen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kentekens van bestuurder/tenaamgestelde 2.c en/of 2.i 2. Kentekens bestuurder/tenaamgestelde waarvan het rijbewijs ongeldig is verklaard. (o.g.v. art. 107 lid 2 WWV) 3. Kentekens van bestuurder/tenaamgestelde welke een 2.c en/of 2.i 4. Kentekens van bestuurder/tenaamgestelde waarbij het rijbewijs is 2.c en/of 2.i <p>In dit bestand worden kentekens opgenomen waarvan de aanvrager verzoekt om directe hit opvolging middels het geven van een stopteken o.g.v. art 160 WWV aan de bestuurder van het betreffende voertuig. Afhankelijk van de vraagstelling in het specifieke geval worden daarop het voertuig c.q. de bestuurder aan een controle onderworpen. Per kenteken staat in het referentiebestand vermeld welke bevoegdheden voor de staande houding en de controle van dat voertuig van toepassing zijn. Het betreft per onderzoek veelal solitaire kentekens, of een zodanig beperkt aantal kentekens, dat een afzonderlijk hiervoor op te stellen bestand niet zinvol of wenselijk is. Met het gebruik van dit type verzamelbestand wordt voldaan aan het landelijke uitgangspunt om het aantal verschillende bestanden zoveel mogelijk te beperken.</p> |
| 5 | <p>Keuze categorie referentiebestand 1, 2 of 3:</p> <p>Het referentiebestand 2.c en/of 2.i is een bestand waarin kentekens uit categorie 1, categorie 2 en categorie 3 kunnen worden geplaatst. Kentekens die voor plaatsing in dit bestand in aanmerking komen, worden getoetst door TTT d.m.v. mutatie én RDW uitdraai aan de vooraf met het OM overeengekomen criteria.</p> <p>Het gaat hier zowel om verdachte als niet-verdachte personen, en er is doorgaans wel, maar niet persé, sprake van een concrete en actuele verdenking. De informatie die leidt tot de kentekenopname ligt vast in de bij de politie in gebruik zijnde</p> |
| 6 | <p>Gegevensverwerking geschiedt op basis van</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artikel 8 Wet Politie Gegevens: uitvoering van de dagelijkse politietaken |
| 7 | <p>Wettelijke grond voor de inzet van ANPR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artikel 3 Politiewet en artikel 160 WWV94 |
| 8 | <p>Uitzetting van de samenstelling van het referentiebestand</p> <p>2.c en/of 2.i</p> <p>Van bovengenoemde personen worden kentekens in de ANPR-voorziening opgenomen die:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volgens RDW-gegevens op naam van die personen zijn gesteld en/of • Volgens informatie uit de politiesystemen bij deze personen in gebruik zijn. |
| 9 | <p>Handelingsprotocol en bevoegdheden:</p> <p>Het handlingsprotocol is per kenteken aangegeven. Algemeen gesteld is een stopteken en controle op basis van artikel 160 WWV van toepassing.</p> |
| 10 | <p>Wettelijke, geografische en/of tactische voorwaarden voor inzet van het referentiebestand:</p> <p>In dit verzamelbestand zijn slechts kentekens opgenomen waarvoor geen nadere voorwaarden gesteld hoeven te worden. Het bestand kan in geheel Nederland op alle tijdstippen door alle camera's in gelezen worden.</p> |
| 11 | <p>Updatefrequentie:</p> <p>De informatie die leidde tot de kentekenopname wordt minimaal 1 keer per maand getoetst op actualiteit. Kentekenopname geschiedt voor de duur van maximaal drie maanden. Van deze 3-maanden-tarjijn kan slechts met toestemming van het OM worden afgeweken.</p> |
| 12 | <p>Beslissing Openbaar Ministerie.</p> <p>Toestemming: Ja / Nee (doorhalen wat niet van toepassing is)</p> <p>Naam: _____</p> <p>Functie: (informatie-) Officier van Justitie</p> <p>Parket: _____</p> <p>(Mail)adres: _____@om.nl</p> <p>Telefoon: 088- _____</p> <p>Plaats: _____</p> <p>Datum:-2023</p> <p>Handtekening: _____</p> |

Figuur 1: Voorbeeld van een gedeelte uit een brondocument.

Categorieën van ANPR-inzet volgens de Leidraad

De politie en het Openbaar Ministerie zijn met elkaar een leidraad overeengekomen voor het gebruik van ANPR, namelijk de *Leidraad gebruik van referentiebestanden ANPR POLITIE* (de

Leidraad). Met deze Leidraad geeft het OM invulling aan de uitoefening van het gezag op het terrein van de strafrechtelijke handhaving door aanwijzingen te geven aan de politie over het opstellen en inzetten van referentielijsten.⁹ In de Leidraad zijn drie categorieën van ANPR-inzet beschreven. Voor iedere categorie geldt een specifieke set van afspraken en voorwaarden voor de inzet.

Categorie 1 – Vermissing, aanhouding, ontneming en tenuitvoerleggen

Het doel van categorie 1 is het opsporen van een vermist persoon, het aanhouden van bepaalde verdachten, de ontneming van vermogen en/of het tenuitvoerleggen van een vonnis van bepaalde veroordeelden. Uitgangspunt is dat iedere hit leidt tot onmiddellijke opvolging met als gevolg respectievelijk een staandehouding, aanhouding, ontneming en/of tenuitvoerlegging.

Categorie 2 – Detecteren en/of doen stoppen van het strafbare feit

Het doel van categorie 2 is het detecteren en/of het doen stoppen van een strafbaar feit. Deze ANPR-inzet is veelal gekoppeld aan een bepaald crimineel fenomeen. In de referentielijsten van categorie 2 staan personen die in de politiestructuren voorkomen in relatie tot dit fenomeen. Bevoegdheden vloeien voort uit een hit in combinatie met de feiten en omstandigheden die hiermee samenhangen. Uitgangspunt is dat iedere hit leidt tot een afweging over het wel of niet uitvoeren van een interventie, zoals een controle op grond van artikel 160 WvW.

Categorie 3 – Inwinnen informatie

Het doel van categorie 3 ANPR-inzet is het inwinnen van informatie over de vervoersbewegingen van een voertuig. Deze inwinning kan dienen voor het krijgen van zicht op een bepaald crimineel fenomeen of voor een (strafrechtelijk) onderzoek. Uitgangspunt is dat een hit leidt tot verrijking van de informatiepositie. Dergelijke hits leiden niet altijd tot een interventie, zoals een controle uit artikel 160 WvW.

ANPR-inzet middels het GSP

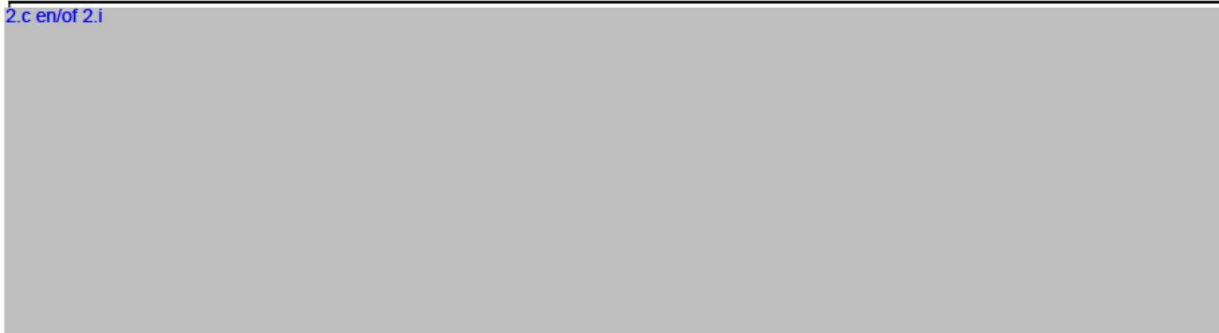
Het GSP zal op verschillende manieren gebruik kunnen maken van gegevens afkomstig van ANPR-camera's, waarbij altijd gebruik zal worden gemaakt van een bepaald ANPR-profiel. Een ANPR-profiel is een set aan regels en voorwaarden waarmee wordt bepaald of een passage van een voertuig moet leiden tot een hit (melding).

ANPR-profielen zijn grofweg op vier manieren in te zetten:

[2.c en/of 2.i](#)

⁹ Politie & Openbaar Ministerie, *Leidraad gebruik van referentiebestanden ANPR POLITIE*, <https://5.1.5>

2.c en/of 2.i



2.4 Scope van de GEB

Hieronder wordt de scope van de GEB beschreven.

Scope van de beschrijving van de verwerking

De scope van deze GEB betreft op hoofdlijnen de beschrijving van de verwerkingen die middels het GSP zullen plaatsvinden en de risico's voor de rechten en vrijheden van personen die kunnen ontstaan door deze verwerkingen. Deze verwerkingen bestaan uit:

- het ontvangen van passagegegevens binnen het GSP;
- het configureren en beheren van signaleringsbronnen binnen het GSP;
- het aanmaken van signaleringen binnen het GSP;
- het configureren en beheren van ANPR-profielen binnen het GSP;
- het binnen het GSP evalueren van passagegegevens om meldingen te kunnen creëren (profielbeoordeling), en;
- het ter beschikking stellen van meldingen aan geautoriseerde afnemers via het GSP.

Scope van de juridische beoordeling

Artikel 126jj Sv

De beoordeling van de verwerking van passagegegevens met het oog op artikel 126jj Sv valt buiten de scope van deze GEB, omdat deze verwerking voor andere doeleinden en (voorlopig) in een ander ICT-systeem plaatsvindt.

Plaatsing camera's

Het beoordelen van de rechtmatigheid (waaronder de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit) van de inzet van de diverse soorten ANPR-camera's valt buiten de scope van deze GEB. In deze GEB wordt daarom ervan uitgegaan dat de ANPR-camera's die gegevens aan het GSP leveren rechtmatig zijn geplaatst en in gebruik worden genomen.

Vastleggen van passagegegevens

Het vastleggen van passagegegevens wordt in deze GEB enkel beschreven ter duiding van het proces rondom het verkrijgen van de gegevens. Het beoordelen van de rechtmatige verkrijging van ANPR-passages hangt onder meer af van het beoogde gebruik daarvan in concrete gevallen. Dit kan daarom slechts generiek worden beoordeeld in deze GEB, maar niet voor alle gevallen waarin ANPR-passages worden verzameld.

Delen van passagegegevens met partners

Voor zover het delen van passagegegevens met partners niet plaatsvindt vanuit de infrastructuur van het GSP, zullen dergelijke gegevensdelingen niet worden getoetst in deze GEB.

Rechtmatigheid inzet individuele ANPR-profielen

In deze GEB wordt ook niet beoordeeld of elk potentieel middels het GSP in te zetten ANPR-profiel rechtmatig is. Er zijn namelijk oneindig veel regels (in de context van programmeren) denkbaar waarop een ANPR-profiel gebaseerd kan worden. Al deze mogelijkheden in deze GEB uitlopen is

niet realistisch.

De specifieke inzet van ANPR middels een bepaald ANPR-profiel zal voor elk ANPR-profiel afzonderlijk beoordeeld moeten worden, waarbij indien noodzakelijk een GEB uitgevoerd dient te worden. Voor dit soort individuele beoordelingen kan gebruik worden gemaakt van deze GEB.

Juridische toetsing

Wat wél wordt beoordeeld in deze GEB is:

- waar de grenzen van de rechtmatige toepassing van ANPR liggen, om te beoordelen in hoeverre de middels het GSP verwerkte passagegegevens rechtmatig verkregen en verwerkt *kunnen* worden;
- in hoeverre adequate maatregelen zijn genomen om te waarborgen dat elke toepassing van ANPR middels het GSP rechtmatig zal zijn, inclusief de juiste contractuele afspraken met ANPR-cameraleveranciers, en;

in hoeverre de gegevensverwerkingsbeginselen in acht zijn genomen bij de inrichting van het GSP en bij de mogelijkheden die het GSP aan (eind)gebruikers biedt voor de verwerking van persoonsgegevens.

3 Deel A: Beschrijving van de verwerking

3.1 Voorstel van de verwerking

Hieronder wordt in fases de verwerking beschreven.

3.1.1 Fase 1: Technische beschrijving – Vastleggen passages en ontvangst

Vertrouwelijk

In deze fase van de verwerkingen in het GSP wordt beschreven hoe de passages waar het GSP gebruik van maakt worden ontvangen.

Vastleggen passages

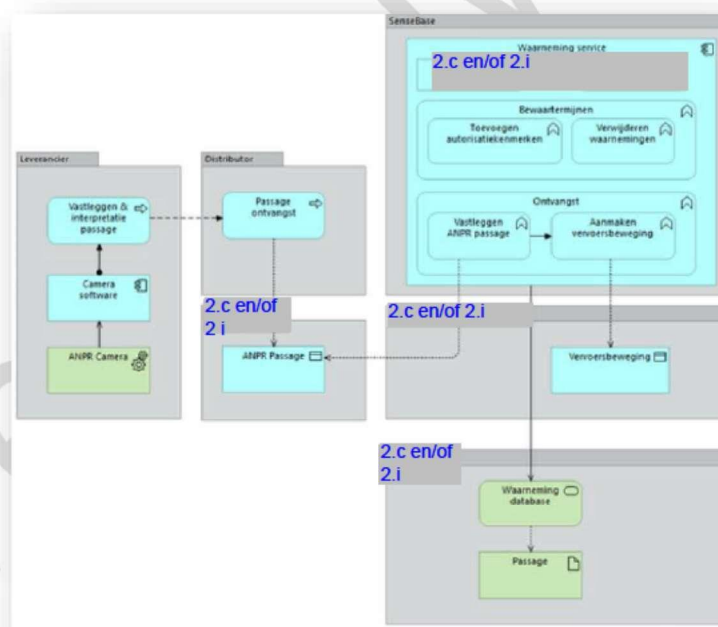
De ANPR-camera's, die indirect passagegegevens aan het GSP leveren, maken foto's en leggen de passages van voertuigen vast. Hoe een passage tot stand komt verschilt per camera. In elk geval bevatten alle passagegegevens:

- informatie over het kenteken;
- de ingeschatte snelheid;
- de rijrichting en de locatie;
- een kentekenuitsnede (foto), en;
- een overzichtsfoto;
- tijdstip en datum van de passage.

2.c en/of 2.i

In de meest recente Europese aanbesteding voor ANPR-camera's van de politie is de eis snelheid, rijrichting, kentekens en landcode opgenomen, en de wens dat de camera's ook merk, model en kleur van het voertuig kunnen waarnemen. De camera's van leveranciers 2.c en/of 2.i voldoen hieraan. In het GSP wordt momenteel alleen het merk en de kleur van het voertuig zoals waargenomen door de ANPR-camera opgeslagen.

Verzamelen van passages (ontvangst) binnen de politieomgeving



Figuur 2: Gegevensstroomdiagram ontvangst en vastleggen passages, vanaf de ANPR-camera tot de Waarneming-database

Het verzamelen van de passages, waaronder de ongeschoonde ANPR-foto's (overzichtsfoto en kentekenuitsnede), gaat als volgt: alle passagegegevens worden in 2.c en/of 2.i de politie afgeleverd aan de 2.c en/of 2.i).¹¹

Vertrouwelijk

¹⁰ 2.c en/of 2.i

¹¹ **N.B.** 2.c en/of 2.i

Dit valt buiten de scope van deze GEB.



2.c en/of 2.i

2.c en/of 2.i

Passages opslaan

2.c en/of 2.i

Bij een "hit", zoals wordt beschreven in Fase 3 van deze GEB, verstuurt de *Melding-service* van het GSP naar de *Waarneming-service* een event (berichtje) waarmee de autorisatiekenmerken en bewaartermijnen met betrekking tot de waarneming worden toegevoegd, die weer naar de *Waarneming-database* gaan. Zo kan bij een hit (melding) de bewaartermijn worden verlengd, in plaats van dat de passage na drie uur wordt vernietigd.

2.c en/of 2.i

van de *Waarneming-service* kunnen worden gebruikt door afnemers van meldingen om de waarneming (zoals de overzichtsfoto en kentekenuitsnede) die bij de betreffende melding hoort te zien bij het gebruik hiervan.

AI-service

Om te herkennen of een ANPR-camera met juistheid heeft herkend dat er sprake is van een kenteken, zet de politie 2.c en/of 2.i algoritme in. Het algoritme herkent of op de genomen foto een kenteken staat. Het gaat dus niet om welk kenteken, maar of het überhaupt een kenteken betreft. Zo wordt voorkomen dat een bepaalde reeks karakters als gelezen kenteken bij een passage wordt opgeslagen, terwijl de gelezen karakters in de werkelijkheid het merk van een voertuig of bepaalde belettering op een voertuig betreffen.

In de infrastructuur van het GSP wordt het gebruik van dit algoritme de *AI-service* genoemd. Als de *AI-service* herkent dat er geen sprake is van een kenteken, dan wordt de gehele passage inclusief alle passagegegevens (waaronder de kentekenuitsnede en de overzichtsfoto) vernietigd. Als de *AI-service* het verwerken van een passage niet aankan, bijvoorbeeld vanwege overbelasting of een storing, dan wordt de passage op dezelfde manier behandeld als een passage waar een kenteken wél is herkend.

Dit algoritme wordt in paragraaf 3.1.14 van deze GEB nader beschreven.

¹² De verwerking van passagegegevens in 2.c en/of 2.i valt buiten de scope van deze GEB.

¹³ 2.c en/of 2.i

¹⁴ 2.c en/of 2.i

Vertrouwelijk

2.c en/of 2.i

¹⁵ 2.c en/of 2.i

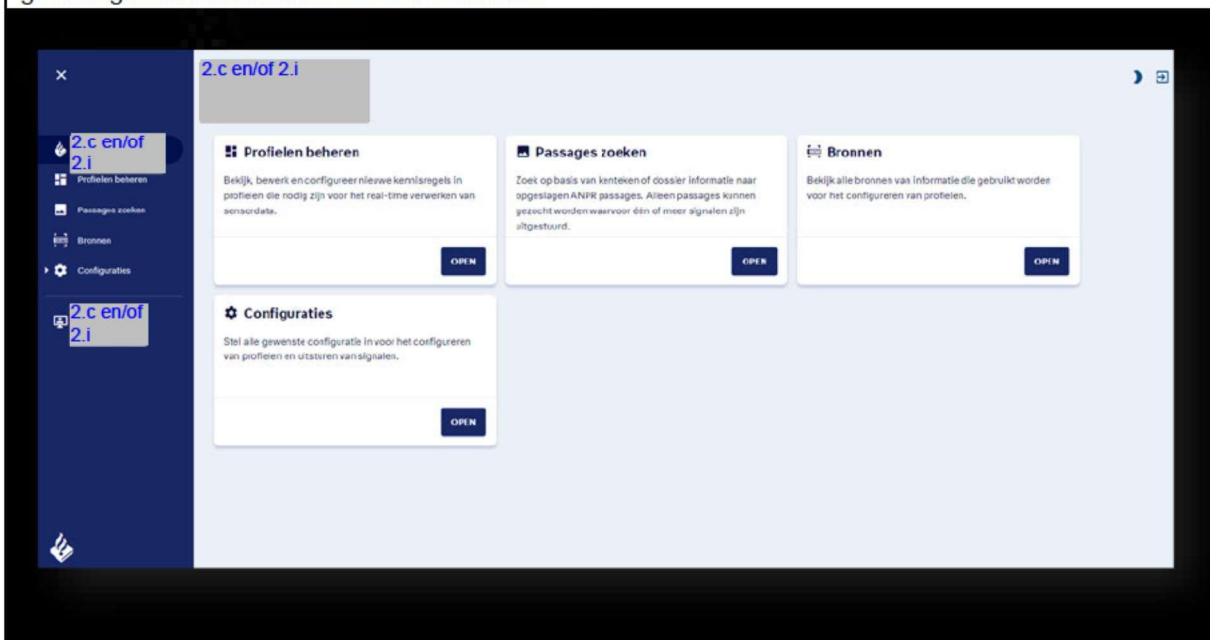
¹⁶ 2.c en/of 2.i



3.1.2 Fase 2a: Functionele beschrijving – Bronconfiguratie en -beheer

Vertrouwelijk

In deze fase van de verwerkingen binnen het GSP wordt functioneel beschreven op welke wijze bronnen van signaleringen/signaleringsgronden binnen de applicatie 2.c en/of 2.i van het GSP geconfigureerd en beheerd kunnen worden.



Figuur 3: 2.c en/of 2.i startscherm

Bronnen als input voor ANPR-profielen

Geautoriseerde gebruikers (zie paragraaf 3.1.11 van deze GEB) kunnen in de GSP-applicatie 2.c en/of 2.i ANPR-profielen maken. Een ANPR-profiel zorgt ervoor dat op basis van 2.c en/of 2.i

Een signalering betekent in feite dat een bepaalde entiteit (zoals een voertuig) de aandacht van de politie vereist in het kader van een van de in de Wet politiegegevens geformuleerde doeleinden, bijvoorbeeld omdat de entiteit in kwestie wordt gezocht.

Ingeladen signaleringen afkomstig uit 2.c en/of 2.i kunnen in ANPR-profielen gebruikt worden om onder bepaalde voorwaarden en regels te leiden tot een melding (hit) ten behoeve van directe opvolging of gebruik in een (recherche)onderzoek. Voordat een ANPR-profiel kan worden geconfigureerd, dient 2.c en/of 2.i geconfigureerd te worden op basis waarvan het ANPR-profiel kan draaien.

De applicatie 2.c en/of 2.i heeft een aantal tabbladen. Een van de tabbladen is 'Bronnen'. Hierin staan 2.c en/of 2.i die gebruikt kunnen worden voor ANPR-profielen.

2.c en/of 2.i

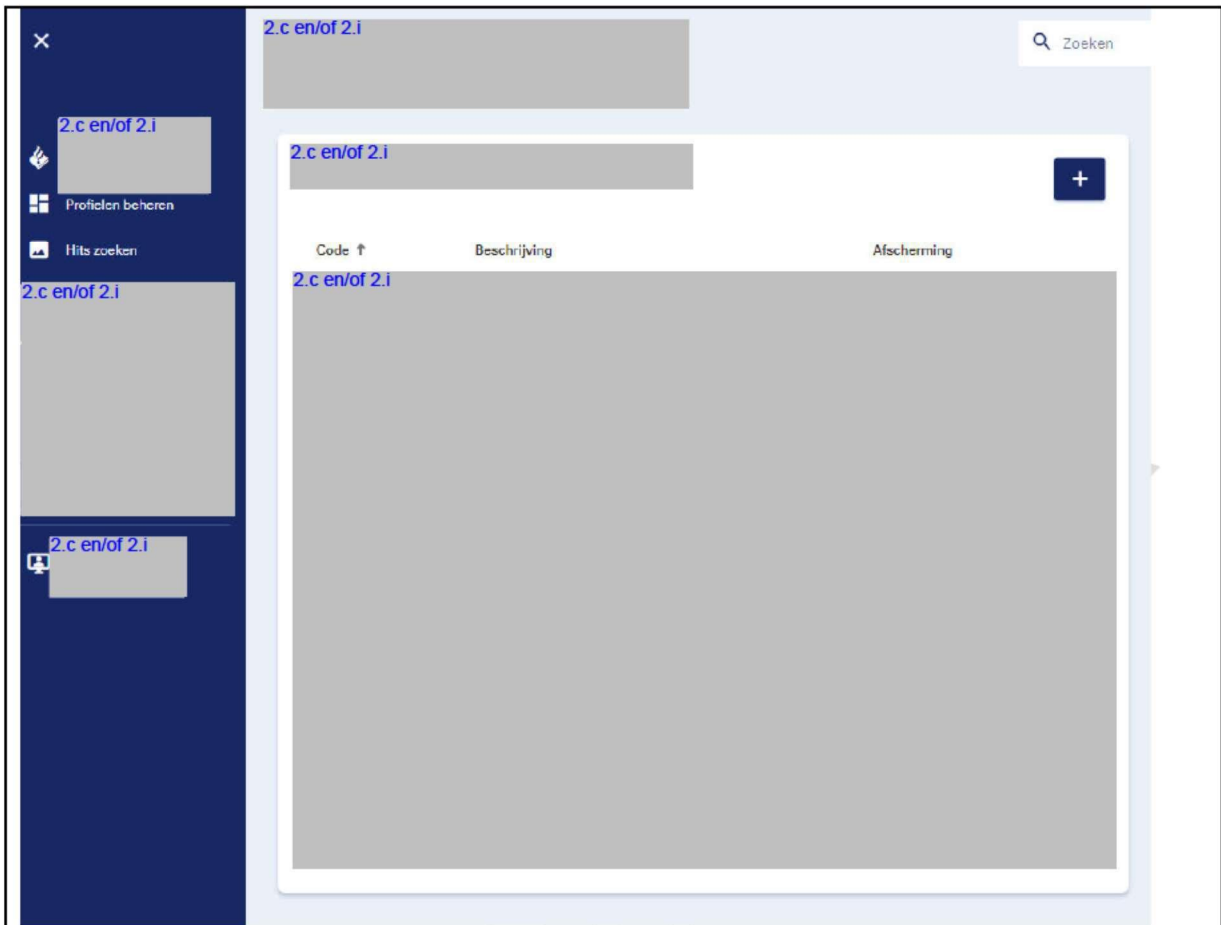


Figuur 4: 2.c en/of 2.i Bronnen-tabblad. Deze bronnen kunnen gewijzigd/uitgebreid zijn op het moment dat deze GEB wordt opgeleverd.

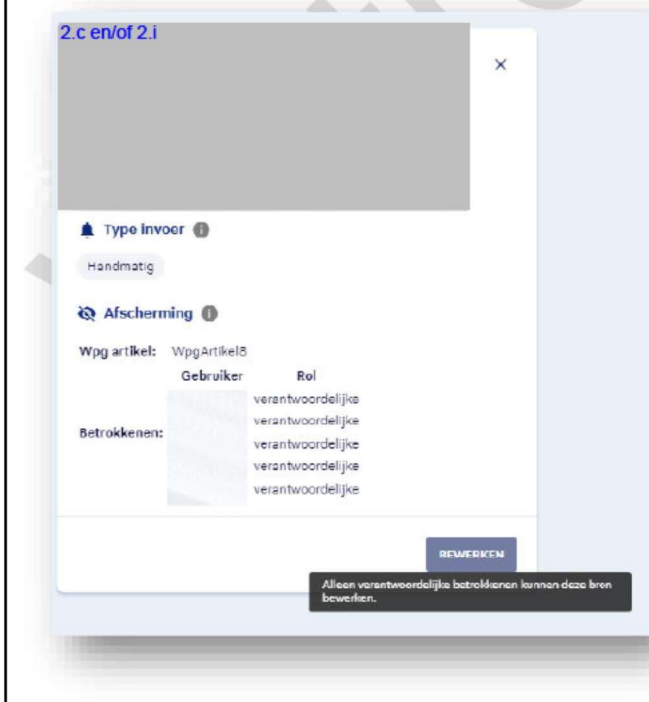
Creëren en configureren van bronnen

2.c en/of 2.i

In paragraaf 3.1.3 wordt beschreven hoe dit technisch werkt.
In paragraaf 3.1.5 wordt beschreven hoe het aanmaken van meldingclassificaties functioneel gezien werkt.



Figuur 5: Configuratie-tabblad in 2.c en/of 2.i



Figuur 6: Aangemaakte bron.

Bronnen zijn in het GSP uit drie niveaus opgebouwd:

1. [2.c en/of 2.i](#)

2.

3.

[2.c en/of 2.i](#)

of het artikel 8 of artikel 9 Wpg afgeschermd dient te worden en welke gebruikers de bron mogen configureren. [2.c en/of 2.i](#)

[2.c en/of 2.i](#)

[2.c en/of 2.i](#)

N.B. Het feit dat een signalering is aangemaakt betekent niet dat hits worden gegenereerd op basis van deze signaleringen. Daarvoor moet [2.c en/of 2.i](#)

Zie hiervoor paragrafen 2.4.5 en 2.4.6 van deze GEB.



Figuur 7: Informatiescherm wanneer bij een bron signaleringen geautomatiseerd geïmporteerd kunnen worden



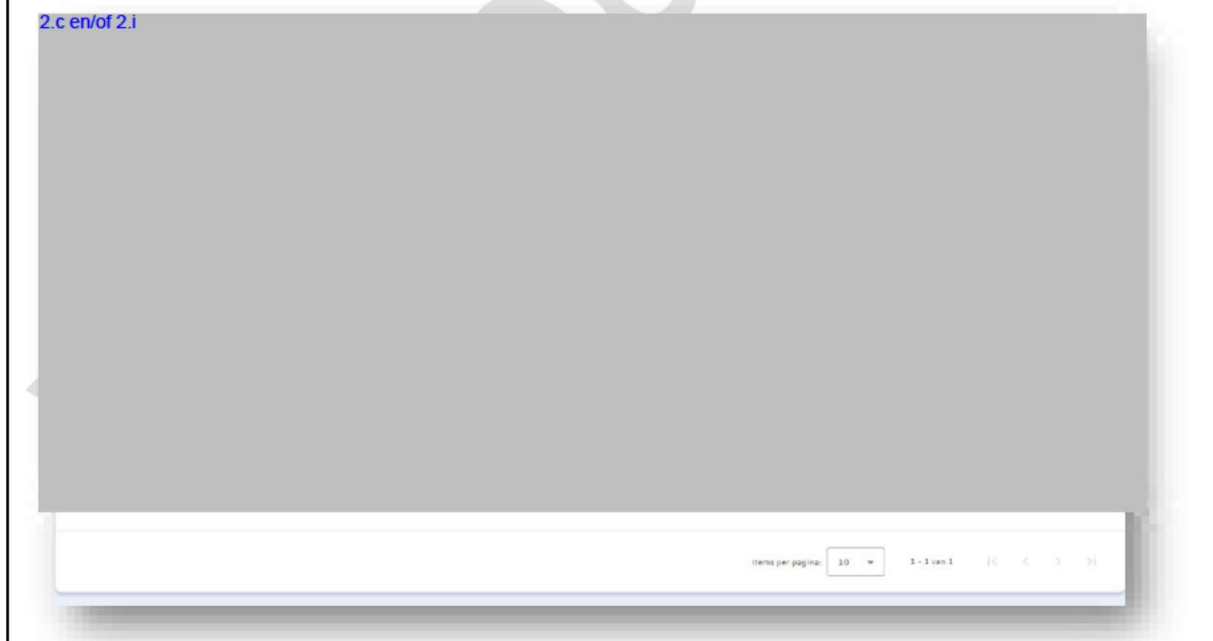
Figuur 8: Informatiescherm wanneer bij een bron signaleringen handmatig geïmporteerd moeten worden
2.c en/of 2.i

2.c en/of 2.i



Figuur 10: Voorbeeld van een geconfigureerde [2.c en/of 2.i](#)
[2.c en/of 2.i](#)

Vervolgens dient de gebruiker op 'Configureren' te klikken, waarna het mogelijk is om een nieuw type signalering toe te voegen door op het symbool '+' te klikken.



Figuur 11: Configuratie van de bron [2.c en/of 2.i](#)

Vervolgens moet de [2.c en/of 2.i](#)-gebruiker de volgende stappen doorlopen:

- [2.c en/of 2.i](#)

o Dit zijn thans de volgende signaleringsgronden:¹⁷

| Code | Beschrijving |
|---------------|---|
| 2.c en/of 2.i | Onopvallende controle |
| | Gerichte controle |
| | Gestolen, verduisterd of vermist object |
| | Opsporing object voor gebruik als bewijs in een strafzaak |
| | Voertuig op naam katvanger |
| | Ontzegging besturen motorrijtuigen |
| | Kwetsbaar persoon in gevaar |
| | Executies & signaleringen |
| | Ingevorderd rijbewijs |
| | Rijden zonder rijbewijs |
| | Ongeldig verklaard rijbewijs |
| | Geschorst rijbewijs |
| | Bezit harddrugs (lijst I) |
| | Bezit softdrugs (lijst II) |
| | Handel in harddrugs (lijst I) |
| | Handel in softdrugs (lijst II) |
| | Vervaardigen harddrugs (lijst I) |
| | Vervaardigen softdrugs (lijst II) |
| | Overige drugsdelicten |
| | Verborgene ruimte |
| | Hulpvraagfraude |
| | Telefonische helpdeskfraude |
| | Online identiteitsfraude |
| | Valse kentekenplaat |
| | Kentekenfraude |
| | Inbraak woning |
| | Inbraak bedrijf |
| | Malafide autoverhuur |
| | Opsporing (Belgie) |
| | Opsporing (Duitsland) |
| | Vermissing persoon |
| | Strafrechtelijk onderzoek in de heterdaad |

- Kiezen voor hoeveel dagen het kenteken opgenomen mag worden;
- Kiezen van een landregistratie van de gesignaleerde voertuigen, voor zover dit niet per kenteken is gespecificeerd in [2.c en/of 2.i](#) ;
- Selecteren van de juiste verantwoordelijke politie eenheid uit de lijst;
- Aanvinken of de gebruiker de contactpersoon is, of het invoeren van een andere contactpersoon.

¹⁷ Het Cluster Sensing van de politie kan op verzoek van de operatie nieuwe signaleringsgronden toevoegen.





Figuur 14: Configureren van een handmatige import, in dit geval [2.c en/of 2.i](#)

De geautoriseerde [2.c en/of 2.i](#) gebruiker kiest eerst [2.c en/of 2.i](#). Vervolgens kan de gebruiker met het '+' symbool een nieuwe handmatige import configureren.



Figuur 15: Configureren van een handmatige importlijst

Bij het instellen van de handmatige import kunnen details worden ingesteld zoals [2.c en/of 2.i](#)





3.1.3 Fase 2b: Technische beschrijving – Bronconfiguratie en -beheer

Vertrouwelijk

In deze fase van de verwerkingen binnen het GSP wordt technisch beschreven op welke wijze bronnen van signaleringen/signaleringsgronden binnen de applicatie [2.c en/of 2.i](#) van het GSP geconfigureerd en beheerd kunnen worden.

[2.c en/of 2.i](#)

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



Vertrouwelijk

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



Vertr

2.c en/of 2.i



3.1.4 Fase 3: Technische beschrijving – Bundelen en verrijken van signaleringen

In de vorige fase is beschreven op welke wijze bronnen van signaleringen geconfigureerd en beheerd kunnen worden. In deze fase van de verwerkingen binnen het GSP wordt beschreven hoe signaleringen vervolgens tot stand komen in het GSP en hoe deze worden geleverd aan de service

die op basis van ANPR-profielen signaleringen evalueert.

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i

3.1.5 Fase 4a: Functionele beschrijving – Profielconfiguratie en -beheer

2.c en/of 2.i

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



Vertrouwelijk

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



3.1.6 Fase 4b: Technische beschrijving – Profielconfiguratie en -beheer

2.c en/of 2.i

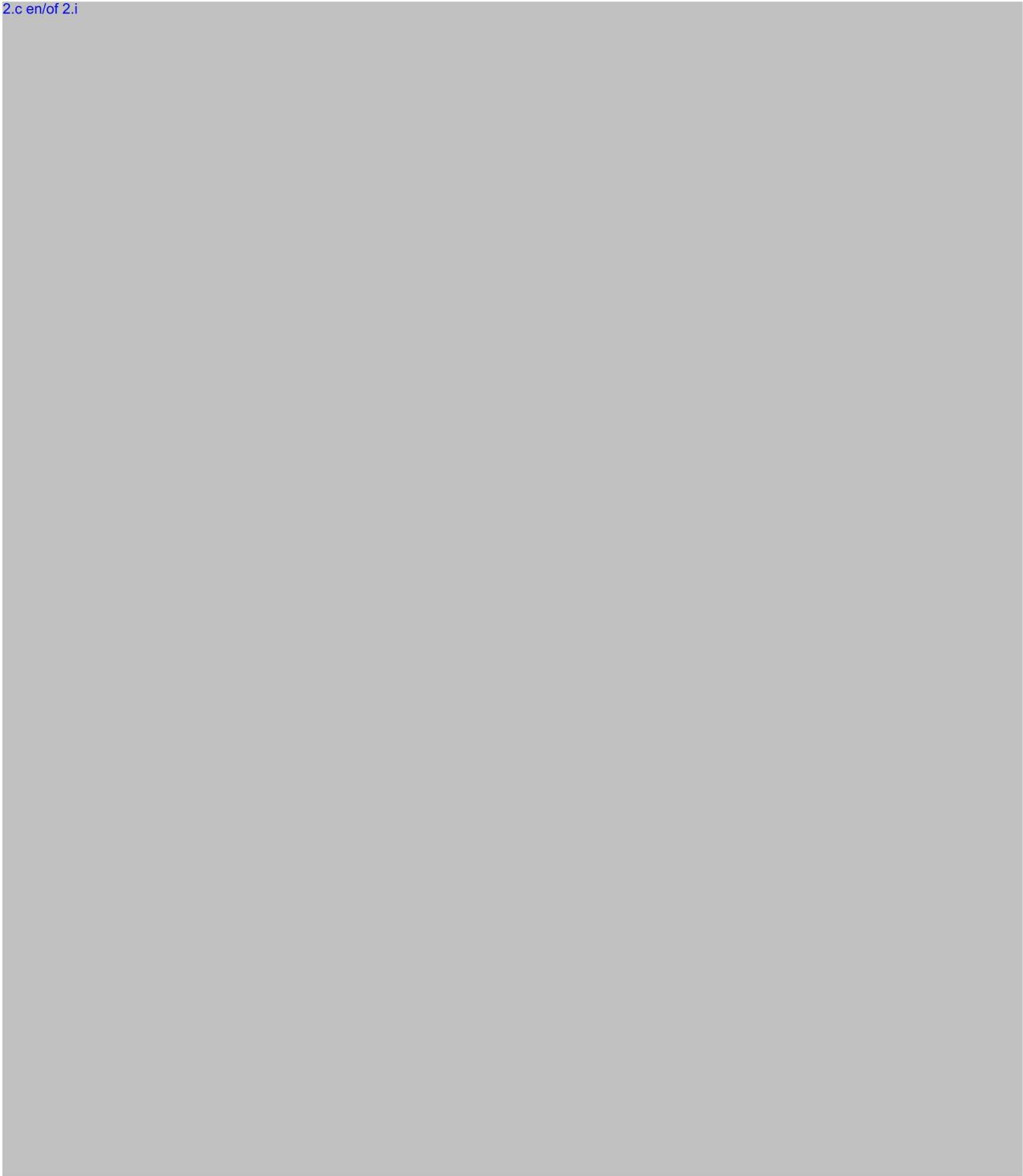


Vertrouwelijk

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



Vertrouwelijk

3.1.8 Fase 6: Technische beschrijving – Afnemers & Opvolging

Vertrouwelijk

2.c en/of 2.i



2.c en/of 2.i



3.1.9 Fase 6: Functionele beschrijving – Afnemers & Opvolging

2.c en/of 2.i



3.1.10 Inlogprocedure

Hieronder wordt beschreven hoe gebruikers toegang kunnen krijgen tot de applicatie.

2.c en/of 2.i



3.1.11 Autorisatieprocedure

Hieronder wordt beschreven op welke wijze autorisaties worden toegekend voor de verwerking van of toegang tot de persoons- en/of politiegegevens.

Gebruikersgroepen GSP

Voor alle gebruikersgroepen geldt dat individuele gebruikers altijd toegang hebben tot bronnen,

²³ 2.c en/of 2.i



²⁴ 2.c en/of 2.i



²⁵ 2.c en/of 2.i

