

3.4 Plan profiel en bronnen

Macro/micro:

Het opstellen van een profiel is bijna altijd aan de orde tijdens een bij een sensortoepassing. Zoals onder 1.2 onder de begrippen reeds globaal toegelicht, is een profiel een samenstel van criteria om tot een benodigde digitale waarneming te komen: de treffer of 'hit'. De samenstelling van de criteria moet deugdelijk gedaan worden en aantoonbaar berusten op cijfers en andere, zoveel mogelijk objectieve informatie over het aan te pakken veiligheidsprobleem/criminele probleem. De Informatieorganisatie beschikt over de informatie en expertise om tot een profiel te komen. Subjectieve en ongefundeerde veronderstellingen, laat staan persoonlijke vooroordelen zijn daarbij uit den boze. Deze maken het profiel zowel ineffectief alsook ongerechtvaardigd onderscheidend.

Binnen de aanpak kunnen meerdere profielen worden gehanteerd, en elk profiel is gekoppeld aan een specifieke selectie van sensoren en data¹⁶. Dat betekent dat voor elk profiel *opnieuw* dient te worden afgewogen wat de noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit voor deze inzet is. Maar nu nog meer concreet dan in het algemene plan van aanpak.

Ten voorbeeld: een plan van aanpak gericht op woninginbrekers kan bijvoorbeeld een profiel hebben waarmee gekeken wordt naar de omliggende wegen bij een risico gebied, maar ook een profiel waarmee op straatniveau naar looppatronen gekeken wordt. De impact van elk profiel is anders, en dient dus apart te worden beoordeeld.

Bij het voorgenomen gebruik van een profiel dient dus op basis van een proportionaliteits- en subsidiariteitsafweging op de noodzaak plaats te vinden en daarmee de legitimiteit vastgesteld te worden. De noodzaak betreft dan in dit geval het voorkomen van woninginbraken. Hierbij worden dus de schendingen van twee grondrechten – het huisrecht en het recht op eigendom – afgewogen tegen een ander grondrecht: namelijk dat van de vrijheid van bewegen in de publieke ruimte.

Revisie/evaluatie: Ook wel binnen dit proces feedbackloop genoemd.

Je gaat met behulp van sensoren en andere waarnemingen, aangevuld met deskundige ervaring en veronderstellingen over het crimineel proces, komen tot opvolging en hebt daarmee impact op echte mensen. Het crimineel proces past zich echter telkens aan en dat wordt versterkt door de acties die ingezet worden. Er moet dus vaak, wekelijks zo niet dagelijks, getoetst worden de kennis over het betreffende crimineel proces, en daarmee het profiel, nog steeds klopt.

Teneinde voortdurend te kunnen volgen of de aan het begin van de inzet gemaakte afwegingen moeten worden herzien omdat de omstandigheden – al of niet als gevolg van de inzet – gewijzigd zijn, moet een zgn. feedbackloop in het proces worden ingebouwd.

In 2020 is hierover ook een uitspraak over gedaan door het Hof, in het zogenaamde MOElanderarrest.

In deze zaak werden voertuigen met een kenteken uit één van de MOE-landen (Midden- en Oost-Europa) aan de kant gezet. Kentekens uit MOE-landen waren als selectie criterium gebruikt voor het risicoprofiel. Tijdens de behandeling van de zaak is getracht na te gaan wat de precieze grondslag was van het "Project Moelander" en of er een gerechtvaardigde grond bestond voor het gehanteerde selectie criterium, zoals de nabijheid van de landsgrens in combinatie met bijvoorbeeld aantoonbare bovenmatige betrokkenheid bij criminaliteit van bestuurders van voertuigen uit die landen. Er bleek echter geen documentatie meer voorhanden over de achtergronden en het doel van het project. Dit heeft vervolgens tot een fataal vormverzuim in de zin van bewijsuitsluiting en daarmee tot vrijspraak van de verdachte.

Het Hof biedt in zijn uitspraak geen duidelijke handvatten, maar het arrest toont wel het belang aan van **zorgvuldige en gedocumenteerde afweging** bij mogelijke inbreuk op grondrechten van burgers bij het opstellen van profielen.

3.5 Plan inzet techniek

Het plan voor de inzet van de techniek omvat de uitwerking van de technische hulpmiddelen, sensoren en software die worden gebruikt om de data voor het profiel te verzamelen en verwerken.

Ook daarbij moet de legitimiteit van de verkrijging en verwerking zoals eerder beschreven worden zeker gesteld.

Verkrijging: Vastgesteld moet worden van wie de techniek en van wie de data is en of de data betrouwbaar is. Dit schept niet alleen duidelijkheid over het eigenaarschap van de sensor en of de data binnen de toepassing, maar bepaalt ook welke verkrijging- en verwerkingsgrondslag van toepassing is.

¹⁶ Een werkmiddel hiervoor is in ontwikkeling raadpleeg Agorapagina Sensing.

Validatie: Betrouwbaarheid van zowel de techniek als de data verifieer je door middel van onder andere fact-checking, en je ervan te verzekeren om over de juiste informatie te beschikken, zoals bepaald in [artikel 4 Wpg](#). Advies hierover kun je inwinnen bij het DRIO en/ of IM onderdeel, alsmede de privacyfunctionaris.

3.6 Opvolgprotocol

Het opvolgprotocol of –plan kan haast niet eerder geschreven worden dan wanneer er duidelijkheid is hoe en wat waargenomen wordt. Na het uitschrijven van de verschillende scenario's, werkwijzen politie, kan pas worden beoordeeld of en zo ja in hoeverre de treffers van de beoogde opvolging kunnen worden voorzien. Wanneer blijkt dat daarvoor onvoldoende capaciteit beschikbaar is, vervalt immers de noodzaak om inbreuken te maken op de persoonlijke levenssfeer om de waarnemingen te kunnen doen en ontvalt de rechtmatigheid aan het plan! Dit geldt vooral bij de inzet van sensoren in de publieke ruimte, waarbij de vrijheid van onbespied bewegen van veel mensen wordt geschonden, zoals openbare orde-cameratoezicht, ANPR of crowdmanagement camera's. Dit is uitgebreid uiteengezet in de Memorie Toelichting op artikel 151c Gemeentewet en de Memorie van Toelichting op artikel 126jj Wetboek van strafvordering en Nota van Toelichting op de daarop rustende lagere regelgeving.

3.7 GEB en Kwaliteitskader Big Data

Wettelijk

Wanneer wij als politie starten met dataverzameling, in het bijzonder bij nieuwe methoden en technieken of bij massale waarneming in de publieke ruimte, bestaat er de wettelijke verplichting een GEB uit te voeren (artikel 4c Wpg). De afwegingen uit de stappen van het juridisch werkmodel zoals hierboven beschreven zijn noodzakelijk en helpen bij het invullen van een GEB, en andersom. Zie hiervoor in eerste instantie de [Quick Scan](#) op de Intranetpagina *Privacy*. Daar is ook de te volgen procedure met Geb's te vinden.

Informatiebeveiliging is een verplicht onderdeel van de GEB. Bij het werken met nieuwe technologieën, bijvoorbeeld nieuwe datastromen, of nieuwe sensoren bestaat het risico op kwetsbaarheden van de ICT systemen.

Bij het opstellen van een GEB is de informatiebeveiligingsanalyse daarom een verplicht onderdeel. De projectleider (opdrachtgever/nemer) dient hiervoor een verzoek in bij Team Informatiebeveiliging (TIB)¹⁷. Samen met het TIB wordt een analyse gemaakt van de risico's en advies gegeven over eventuele maatregelen om deze te mitigeren. Daarna moet worden beoordeeld of de eventuele risico's acceptabel zijn en als zodanig onderbouwd kunnen worden opgenomen in de GEB.

Beleidsmatig

Naast de wettelijke verplichting tot het uitvoeren van een GEB bestaat ook de *korpsverplichting* om te toetsen op beleids- en uitvoeringskaders, zoals het Kwaliteitskader Big Data.

Projectleiders zullen merken dat bij het invullen van het Kwaliteitskader Big Data (KBD)¹⁸ er in de hiervoor beschreven projectdocumenten, veel materiaal kan worden geput. De uitgewerkte argumenten kunnen op onderdelen worden overgenomen of vragen soms om nog wat specifiekere toelichting.

Wanneer de juridische en ethische overwegingen pas in een later stadium van het project worden gemaakt is het moeilijk nog aanpassingen te doen en zal mogelijk tijd en geld verloren gaan.

¹⁷ <https://5.1.5>

¹⁸ <https://5.1.5>

4 Samenvatting & resultaat: rechtmatig of niet?

Wanneer alle stappen zijn doorlopen en de benodigde informatie opgehaald is en beschreven, is alles aanwezig om vast te kunnen stellen of er een deugdelijke wettelijke grondslag bestaat voor het verkrijgen en verwerken en dit dus rechtmatig kan geschieden.

4.1 Bevoegdheden; wie gaat waar over;

Bevoegd gezag

In artikel 11 en 12 van de Politiewet is vastgelegd wie het bevoegd gezag is. Op lokaal niveau treedt de politie op onder het gezag van de burgemeester als het de openbare orde betreft. Waar het gaat om strafrechtelijke handhaving, treedt de politie op onder het gezag van de officier van justitie. Voor de politietaken van Bewaken & beveiligen geldt een specifieke regeling als een uitwerking van artikel 3 van de Politiewet¹⁹.

.Proces bij het vaststellen verkrijgings- en verwerkingsgrondslag:



Persoons- en politiegegevens

De Wpg gaat over persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaken. Een persoonsgegeven is gedefinieerd als: *alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon* (artikel 1, onder a en b Wpg). Dat wil zeggen: alle informatie die *herleidbaar* is tot een natuurlijke persoon. In dit digitale tijdperk is herleidbaarheid tot een persoon nagenoeg volledig mogelijk, zeker voor de politie met haar bevoegdheden tot raadplegen van basisregistraties en het overigens verkrijgen van informatie, alsmede haar zoekbevoegdheden krachtens de Wpg. Dit leidt tot de slotsom dat alle informatie en documenten die in het kader van de uitvoering van de politietaken worden verkregen, verwerkt en opgemaakt, politiegegevens zijn. Zo is ook bepaald in de Selectielijst Politie op grond van de Archiefwet: een onderscheid tussen politiegegevens en niet-politiegegevens bestanden of documenten is praktisch niet te maken.

¹⁹ Artikelen 1, tweede lid, 11 en 12, 16 en 17 en 42, eerste lid onder c en 43 tweede lid Politiewet.

De ervaring leert echter dat de Autoriteit Persoonsgegevens dit begrip zeer ruim uitlegt. Ga er dus van uit dat je met persoonsgegevens werkt.

5 Overige juridische aandachtspunten

5.1 Vernietiging van data

Van belang is om evaluatiecriteria voor de toepassing van sensoren in te bouwen die ook bepalend zijn in de afweging om een toepassing af te ronden (succes criteria) of om te bepalen of men vroegtijdig moet stoppen. Ook het beëindigen van de opdracht voor de toepassing kan reden zijn te stoppen of af te ronden. In elk van de genoemde gevallen bestaat geen reden meer om de verzamelde data te blijven verwerken, omdat de verwerking geen doel meer dient en zal de data moeten worden vernietigd.

Vernietiging is iets anders dan verwijdering. Bij verwijdering wordt de data zelf niet vernietigd, maar is die niet meer raadpleegbaar. Gelet op de aard van sensordata dient alle data waarover geen duidelijk besluit is genomen dat die voor verdere verwerking overeenkomstige de Wpg noodzakelijk is altijd te worden vernietigd. De termijn die daarvoor geldt moet tevoren worden afgesproken, gebaseerd op het doel van de verwerking. Het is niet voldoende om naar de wettelijke bewaartermijnen te verwijzen.

5.2 Medegebruik en data van derden:

De Politie kan in sommige gevallen geïnteresseerd zijn in data van andere partijen (publiek of privaat) en die graag willen ontvangen. Dit kunnen bijvoorbeeld camera's zijn die op de openbare weg zijn geplaatst voor een publiekrechtelijke doel, bijvoorbeeld een milieu-zone camera van de gemeente.

Het structureel verstrekken van deze gegevens is bij wet niet toegestaan. In bepaalde uitzonderingsgevallen is incidentele verstrekking wel mogelijk, bijvoorbeeld na een vordering op grond van het Wetboek van Strafvordering bij verdenking van een in de bevoegdheid omschreven strafbaar feit, of in uitzonderlijke gevallen zoals omschreven in artikel 23 AVG. Structurele verstrekking van privaat naar publiek (zoals de politie) is conform de AVG niet mogelijk. Een alternatief waarbij geen sprake is van verstrekking is medegebruik.

Dit wordt bereikt door middel van een technische splitsing van data nog voordat deze wordt opgeslagen. Iedere partij ontvangt dan haar eigen gegevensstroom voor haar eigen doel/taak.

Momenteel heeft de toepassing van de constructie van medegebruik alleen plaatsgevonden op het delen van camerabeelden. Het is denkbaar dat deze constructie ook voor andere sensoren zou kunnen werken maar dit vraagt om meer onderzoek²⁰.

Vrijwillige verstrekking

“Een Verzoek tot Vrijwillige verstrekking behoort sinds de invoering van de vorderingsbevoegdheden niet tot de mogelijkheden: opsporingsambtenaren moeten van de vorderingsbevoegdheid (ex artikel 126nc en artikel 126nd Sv) gebruik maken. Een vordering mag pas daadwerkelijk worden gedaan als alle belangen tegen elkaar zijn afgewogen en de uitkomst is dat het opsporingsbelang zwaarder dient te wegen.”

Ook de Hoge Raad heeft zich over het vrijwillig verstrekken van gegevens uitgelaten en geoordeeld dat indien de politie de bevoegdheid heeft gegevens te vorderen, deze bevoegdheid gebruikt moet worden.

5.3 Hoe om te gaan met Wob- verzoeken

Iedereen heeft het recht om een verzoek in te dienen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob, die per 1 mei 2022 wordt vervangen door de Wet open overheid (Woo). Dit betekent dus dat alle documenten openbaar zijn, tenzij er een weigeringsgrond is. Het is goed om te weten dat alle documenten die voor een project worden opgesteld onder de reikwijdte van de Wob vallen, maar in sommige gevallen aan openbaarmaking kunnen of zelfs moeten

²⁰ Beantwoording Kamervragen over het opvragen van IP-adressen door politie en justitie, kenmerk:173227
ECLI:NL:PHR:2010:BL7688, Hoge Raad, 08/03502, r.o.3.3.2.

worden onthouden. De meest diepgaande 'keukengeheimen' van de toegepaste methode bijvoorbeeld, maar het meeste dus niet. Indien je van te voren of gedurende het project transparant communiceert naar de burger toe, is de kans kleiner dat je te maken krijgt met een Wob-verzoek.²¹

5.4 Waar kan ik terecht voor advies

Zoals in de inleiding aangegeven dient het regionale team technische toezicht betrokken te worden bij sensingtoepassingen. Wanneer problemen ontstaan gedurende de verschillende fases van het proces bij toepassing van sensoren op juridisch en/of privacy vlak is de eerste plek om kennis te raadplegen de Agorapagina van het Expertisecentrum digitale opsporing (ECDO) en de pagina Privacy op Intranet. Biedt dat onvoldoende uitkomst, kan advies ingewonnen worden bij de strafvorderingsjuristen en de privacyfunctionarissen van de eenheid.

Om oponthoud en vastlopen te voorkomen is het zoals eerder gesteld van belang deze partijen al in een vroeg stadium te betrekken bij het maken van plannen. Zo kan de ondersteuning optimaal worden benut en hoeft achteraf niet gecorrigeerd te worden bij een 'valse start'.

In sommige gevallen, bijvoorbeeld bij meer complexere vraagstukken kan ook advies worden gevraagd aan het Privacy platform of de Gegevensautoriteit. In veel gevallen zal een jurist of privacyfunctionaris dit doen en is het niet nodig voor de projectleider om zelf dit contact te leggen.

Anno mei 2021 zijn er *twee tijdelijke overlegstructuren* ingesteld ten behoeve van het delen van kennis bij het gebruik van sensoren voor politiewerk, specifiek gericht op de juridische en privacy aspecten.

Binnen het programma sensing lopen momenteel enkele proeftuinen waarbij zowel juristen als privacyfunctionarissen zijn aangesloten. Periodiek komen zij bij elkaar om kennis en ervaring uit te wisselen maar ook om te kijken waar gemeenschappelijke leemtes zitten in de kennis of vraagstukken die om een beleidsstandpunt vragen van gezaghebbende organen.

Het tweede tijdelijke overleg is dat van een klankbordgroep waarin afgevaardigden deelnemen van het OM, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en de GA.

Deze groep beoogt eenzelfde doel op kennisuitwisseling en zicht op lopende ontwikkelingen bij de verschillende onderdelen voor wat betreft sensorgebruik, maar fungeert ook als klankbord voor het eerstgenoemde overleg wanneer specifieke vraagstukken beantwoording behoeven of verder opgeschaald moeten worden qua positie inname.

Beoogd is uiteraard de vaste structuren van kennisopbouw en -uitwisseling niet te doorkruisen maar een tijdelijke boost te geven op het specifieke onderwerp van sensortoepassingen en daarna weer te laten terugvloeien in de staande organisatie. Het juridisch model zoals hierboven beschreven is ook bekend bij de genoemde partijen.

Verwijzing relevante kaders/handreikingen en formats

In plaats van het opnemen van meerdere bijlagen wordt verwezen naar de drie documenten/formats:

- format 'vragen bij de start van een sensingtoepassing'
- evaluatievragen bij sensingtoepassingen²²
- kader voor beoordeling rechtmatig toepassen sensing.
- kader aandachtspunten start sensingtoepassingen

Zie hiervoor: <https://5.1.5>

Of vraag deze op bij het regionale TTT.

²¹ In de communicatie hoeft volgens vaste rechtspraak de politie geen inzicht te verschaffen in haar werkwijze en toe te passen tactieken indien openbaar maken dit de politie benadelen kan..

²² <https://5.1.5>



PROCES-VERBAAL

Brondocument (vul in bijvoorbeeld) Referentieprofiel

Bij de inzet van ANPR wordt gebruik gemaakt van referentiebestanden. Dit proces-verbaal fungeert als Brondocument¹ en borgt daarmee de juridische dekking en de zorgvuldige toepassing van ANPR.²

Proces-verbaal-nummer:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|--|--|-------|-----|----------------|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -----Jaar----- | | | | Maand | Dag | -----Tijd----- | | | | -----Verbalisanten-nummer----- | | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|--|
| a) | Naam Referentiebestand <i>Opbouw: Nummer van de eenheid, gevolgd door een spatie en een unieke naam</i> | |
| b) | Naam, functie, afdeling, mailadres, telefoonnummer verbalisant | |
| c) | Verantwoordelijke afdeling voor het inladen en bijwerken van het referentiebestand | |
| d) | Personalia en contactgegevens van de opdracht gevende informatie-officier van justitie (Bev.Gezag verkrijging) | |
| e) | Personalia en contactgegevens van de betrokken bevoegde functionaris (WPG) (veelal de teamchef namens Gegevensverantwoordelijke, verwerking) | |
| f) | Begindatum en einddatum van de geldigheid van dit brondocument | |
| Voor de punten g) t/ m n) mag verwezen worden naar een informatieplan, deze dan bijvoegen | | |
| g) | Uitwerking probleemsituatie, doel en noodzaak inzet | |
| h) | Keuze categorie 1/2/3 referentiebestand (zie toelichting) | |
| i) | Wettelijke grond/ doeleind verwerking politiegegevens (art. 8, 9, 10 Wpg) | |
| j) | Wettelijke grond voor inzet van ANPR (waaruit blijkt de actuele en concrete verdenking die nodig is voor inzet van het middel ANPR?) (Eis Richtsnoer APG) | |
| k) | Uiteenzetting samenstelling referentiebestand (op welke wijze, uit welke bron en volgens welke criteria zijn de kentekens geselecteerd) | |
| l) | Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. hit | |
| m) | Hoeveel hits per uur worden verwacht op grond van een referentiemeting? Welk aantal is maximaal aanvraadbaar? | |
| n) | Wijze waarop de fysieke opvolging op hits is geborgd. Welke inspanningsverplichting geldt hier? | |
| o) | Wettelijke-, geografische- en/of tactische voorwaarden voor inzet van dit referentiebestand | |
| p) | Updatefrequentie/ actualiteitsperiode | |
| q) | Komt dit referentiebestand (gegevensbestand) in aanmerking voor international uitwisseling in het kader van het Beneluxverdrag? Zo ja, voor welke land(en)? | |
| r) | De voorwaarden en/of restricties welke aan een dergelijke uitwisseling zijn: | |
| s) | In geval van mogelijke uitwisseling met België of anders | |
| t) | In geval van ad-hoc plaatsing sensoren (ANPR): <ul style="list-style-type: none"> ○ Globale aanduiding lokaties en aantal ○ Aanduiding weg, rijbaan, rijstrook en rijrichting waarop / waarin het waargenomen verkeer rijdt ○ De voorziene duur van de plaatsing | |

¹ Zie 'Leidraad Gebruik van referentiebestanden ANPR POLITIE' zoals is vastgesteld op 23 maart 2018 in het Landelijk Platform Informatieofficiëren van het Openbaar Ministerie en op 30 april 2018 in het Platform Informatie Organisatie van de Nationale politie.

² Dit proces-verbaal wordt opgeslagen bij de onder c) genoemde verantwoordelijke afdeling en gaat in afschrift naar het Team Sensing van de Landelijke Eenheid etc etc etc.

| | |
|--|--|
| u) Verantwoordelijke voor de fysieke plaatsing / verwijdering van de sensoren (ANPR) | |
| Opmerkingen | |

Op ambtseed / ambtsbelofte (doorhalen / verwijderen wat niet van toepassing is)

Plaats/ datum:³

Handtekening:

Toelichting

(Voor volledige tekst: zie Leidraad gebruik van referentiebestanden ANPR POLITIE)

Drie categorieën referentiebestanden

Er is onderscheid gemaakt tussen 3 categorieën referentiebestanden. De inhoud van het referentiebestand bepaalt onder welke categorie het referentiebestand wordt geschaard. Voor iedere categorie geldt een specifieke set van afspraken en voorwaarden met betrekking tot het opstellen van het referentiebestand, het toevoegen van een kenteken en de inzet van het referentiebestand. De categorieën zijn:

- Categorie 1 – Vermissing, aanhouding, ontneming en tenuitvoerleggen
- Categorie 2 – Detecteren en/of doen stoppen van het strafbare feit
- Categorie 3 – Inwinnen informatie

Categorie 1 – Vermissing, aanhouding, ontneming en tenuitvoerleggen

Doel

Het doel van categorie 1 referentiebestanden is: het opsporen van een vermist persoon, het aanhouden van bepaalde verdachten, ontneming van vermogen en/of het tenuitvoerleggen van een vonnis van bepaalde veroordeelden. Uitgangspunt is dat iedere hit leidt tot onmiddellijke opvolging met als gevolg respectievelijk een staandehouding, aanhouding, ontneming en/of tenuitvoerlegging.

Categorie 2 – Detecteren en/of doen stoppen van het strafbare feit

Doel

Het doel van categorie 2 referentiebestanden is het detecteren en/of het doen stoppen van het strafbare feit. Deze referentiebestanden zijn veelal gekoppeld aan een bepaald crimineel fenomeen. In deze referentiebestanden staan personen die in de politiestructuur voorkomen in relatie tot dit fenomeen. Bevoegdheden vloeien voort uit een hit in combinatie met de feiten en omstandigheden die hiermee samenhangen. Uitgangspunt is dat iedere hit leidt tot een afweging over het wel of niet uitvoeren van een interventie.

Voorbeelden

Voorbeelden van referentiebestanden uit deze categorie zijn: [2.c en/of 2.i](#)

Voorbeeld criterium voor samenstelling referentiebestand (uit: Brondocument Mobiel Banditisme, 2-10-2017)

[2.c en/of 2.i](#)

Als bij een hit in aanvang voldoende grond aanwezig is om de bestuurder en/of inzittende(n) aan te merken als verdachte, dan moet hieraan gevolg worden gegeven door bestuurder/inzittende(n) aan te merken als verdachte.

Wanneer dit niet het geval is dan kan een controle op grond van art. 160 lid 1 WVV worden ingezet. In dat geval moet dan wel daadwerkelijk een Wegenverkeerswet-controle plaatsvinden. Deze mag zich beperken tot een controle rij- en kentekenbewijs.

Categorie 3 – Inwinnen informatie

Doel

Het doel van categorie 3 referentiebestanden is het inwinnen van informatie. Deze inwinning kan dienen voor het krijgen van zicht op een bepaald crimineel fenomeen of voor een (strafrechtelijk) onderzoek. Uitgangspunt is dat een hit leidt tot verrijking van de informatiepositie. Dergelijke hits leiden niet altijd tot een interventie, zoals een controle ex art. 160 lid 1 WVV. In overeengekomen gevallen is dit echter wel toegelaten.

Voorbeelden

Een voorbeeld van een referentiebestand uit deze categorie is: '00 Vervoersbeweging' (betreft subjecten in onderzoek) of 'CTER' (inzicht vergaren in betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde).

³ Indien per mail verstuurd kan onderstaande (dag-)tekening vervallen: de gegevens die het mailsysteem automatisch meestuurt volstaan. Denk er in dat geval aan het informatieplan als bijlage bij te voegen indien daarnaar verwezen wordt.



PROCES-VERBAAL

Brondocument (vul in bijvoorbeeld) Uitgebreid profiel

Bij de inzet van uitgebreide profielen wordt gebruik gemaakt van sensoren, wordt sensor informatie mogelijk enige tijd vastgehouden voor evaluatie en worden mogelijk referentiebestanden en verrijksbronnen gebruikt. Door middel van het combineren van meerdere (sensor)-gegevens kan nauwkeuriger worden vastgesteld of sprake is van bepaald, vooraf gedefinieerd gedrag, maar ontstaat mogelijk ook in zijn algemeenheid een nauwkeuriger beeld omtrent gedragingen.

Dit proces-verbaal fungeert als Brondocument¹ voor het gebruik van uitgebreide profielen en borgt daarmee de juridische dekking en de zorgvuldige toepassing van sensing door middel van uitgebreide profielen.

Proces-verbaal-nummer:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

-----Jaar----- Maand Dag ----- Tijd ----- ----- Verbalisanten-nummer -----

| Onderwerp | Voorbeelden |
|--|-------------|
| Naam van het profiel | |
| Naam van het onderzoek (indien van toepassing) en personalia verantwoordelijke | |
| Verantwoordelijke profielbouwer (plus dienstnummer) | |
| Looptijd profiel | |
| Begin en einddatum Brondocument behorende bij dit profiel | |
| Uitwerking probleemsituatie, doel en noodzaak inzet profiel en sensoren | |
| Wettelijke grond / doeleind verwerking politiegegevens (art. 8, 9, 10 Wpg) | |
| Wettelijke grond inzet sensor / profiel | |
| Handelingsprotocol en bevoegdheden bij hit | |
| Naam, functie, organisatie, contactgegevens van de opdrachtgevende informatieofficier van justitie (bevoegd Gezag, gegevensverkieping) | |
| Naam, functie, organisatie, contactgegevens van de politieambtenaar (gegevensverantwoordelijke, verwerking) | |
| Inhoudelijk | |
| De gebruikte typen sensoren | |
| Duur van vasthouden sensorinformatie (retentietijd) | |
| De gebruikte veredelingsbronnen | |
| Een beschrijving van de entiteit welke door de sensor gedetecteerd wordt | |
| Een beschrijving van afgeleide entiteiten, kenmerken, gegevens welke een rol spelen in het profiel. (denk aan adresgegevens, leeftijd, merk, type kleur, geboorteplaats, land van afgifte rijbewijs, etniciteit) | |
| Indien sprake is van sensorinformatie op grond waarvan gevoelige persoonsgegevens en/of persoonskenmerken worden verkregen of worden afgeleid: in welke mate en op welke manier maakt het profiel hiervan gebruik? | |

| | |
|--|--|
| Voor de ANPR overzichtsfoto: Wordt deze opgeslagen? Wordt deze eventueel ter beschikking gesteld? Wordt deze gebruikt? Zo ja, door wie | |
| Voor de ANPR kentekenuitsnede (foto) : Wordt deze opgeslagen? Wordt deze eventueel ter beschikking gesteld? Wordt deze gebruikt? Zo ja, door wie? | |
| Beschrijving van het gedrag dat gedetecteerd wordt | |
| Indicatoren en weegfactoren (indien van toepassing) | |
| Eventuele vervolghandelingen (indien van toepassing) | |
| Raming van het aantal hits per tijdseenheid dat dit profiel gaat opleveren en maximum aantal hits per tijdseenheid dat max optreden | |
| Op welke manier is de opvolging van hits geborgd. Welke inspanningsverplichting geldt hier en wie is daarop aanspreekbaar? | |
| Indien van toepassing: de inhoud en omvang van referentiebestanden | |
| Inhoudelijke en technische toelichting op het profiel in klare tekst. | |
| Hoe wordt het profiel geëvalueerd en bijgesteld? Hoe ziet het terugkoppel-mechanisme (de feedback loop) er uit? | |
| Datum eerste inhoudelijke evaluatie met opdrachtgever en uitvoerenden | |
| Herhaalfrequentie evaluaties met opdrachtgever en uitvoerenden | |

NB. Indien een uitgebreid profiel gebruik maakt van een of meer reeds bestaande referentiebestanden die gebaseerd zijn op eigen Brondocumenten, dan verwijst het brondocument van het uitgebreide profiel daarnaar.

Op ambtseed / ambtsbelofte (doorhalen / verwijderen wat niet van toepassing is)

Plaats/ datum:²

Handtekening:

² Indien per mail verstuurd kan de(dag-)tekening vervallen: de gegevens die het mailsysteem automatisch meestuurt volstaan. Denk er in dat geval aan het evt. informatieplan, andere brondocumenten e.d. als bijlage bij te voegen indien daarnaar verwezen wordt.

Aan: Stuurgroep implementatie ANPR

Van: 2.e, i.s.m. 2.e, 2.e, 2.e, 2.e, 2.e

Datum: 13 augustus 2020

Betreft: Agendapunt 8: financiering bouw 2.c en/of 2.i binnen Generiek Sensing Platform

Doel bespreking
besluitvormend

Gevraagd besluiten

1. Regieteam ANPR aan Portefeuillehouder Digitalisering en Cybercrime (in overdracht naar PH Sensing), verzoeken 4000 uur toe te wijzen als éénmalige investering voor robuuste en duurzame vervanging 2.c en/of (nu nog een EBO) binnen het Generiek Sensing Platform

Hierbij is rekening gehouden met de uren die vanuit Digitalisering zijn afgesproken met de dienst ICT, waarop nog een onderuitputting is. Daarnaast wordt hiermee jaarlijks 2.b bezuiniging gerealiseerd bij IV, omdat 2.c en/of niet meer betaald hoeft te worden. De pfh wordt geadviseerd hierover hadere afspraken met IV te maken.

2. Regieteam ANPR aan portefeuillehouder Sensing verzoeken om in 2021 vanuit de portefeuille sensing, de kosten en dekking van nieuwe sensingtoepassingen en doorontwikkeling vanaf 2022 e.v. uit te werken en inzichtelijk te maken.

Achtergrond

De stuurgroep ANPR heeft 20 december 2019 besloten de bedrijf kritische applicaties 2.c en/of 2.i te vervangen, omdat deze niet langer bedrijfszekerheid bieden. Er is, gebaseerd op ervaring met GPV en andere ontwikkelingen in het gebruik van sensortoepassingen, gekozen om bij deze vervanging direct uit te gaan van de architectuur voor een Generiek Sensing Platform. De ambitie betreft in eerste instantie vervanging van 2.c en/of 2.i (als EBO) en 2.c en/of 2.i voor de concepten Generieke Proeftuin Voorziening (GPV).

Er is in december 2019 in de notitie (7. Memo 2.c en/of 2.i GPV) aan de Stuurgroep ANPR aangegeven dat de inschatting is dat voor de bouw van een Generiek Sensing Platform 21.000 ontwikkeluren gemaakt moeten worden door DICT. Voor ANPR backoffice functionaliteit 16.000 uur en 5.000 uur voor 2.c en/of 2.i.

De financieringsstromen en dekking van ANPR zijn uitgebreid in een meerjarenoverzicht in kaart gebracht en reeds besproken binnen de stuurgroep ANPR. De financiële dekking van de kosten voor de vervanging van de 2.c en/of is in december 2019 nog niet ingevuld, gelet op het nadere onderzoek dat nog moest plaatsvinden naar de wijze waarop de specificaties 2.c en/of 2.i en GPV elkaar aanvullen.¹

Hieronder is de inschatting van initiële uren aangegeven voor het opnemen van 2.c en/of 2.i functionaliteit en 2.c en/of 2.i GPV binnen het Generiek Sensing Platform.

Financiële kant

In het uitgebreid meerjarenoverzicht gemaakt voor de Stuurgroep ANPR staat een meerjarenbegroting voor ANPR, zowel de incidentele de exploitatie en onderhoudskosten alsook de dekking hiervan. Hier is de dekking van de 16.000 ontwikkeluren voor de bouw van het 2.c en/of 2.i gedeelte van het Sensing Platform in meegenomen.

Met opmerkingen 2.e]: Waarover?

De meerjarenbegroting van ANPR is gebaseerd op de werkelijke kosten van de ANPR dienstverlening. De rekenmethode is erop gebaseerd dat iedere (externe) afnemer doorbelast wordt op basis van het werkelijke gedeelte dat afgenomen is van de dienstverlening. De functionaliteit wordt niet aan derden geleverd. Daarom zullen deze kosten volledig worden gedragen door de politie.

De functionaliteit overlapt met de vraag voor de vernieuwingen voor de vervanging van ANPR. Door de overlappende functionaliteit die al binnen het Sensing Platform gerealiseerd wordt, verwachten we nu al 1.000 uur efficiency winst in het bouwtraject:

- Ontvangst en distributie van ANPR passagegegevens;
- Hit/No Hit engine;
- Opstellen en vullen van referentielijsten met gesignaleerde kentekens;
- Gebruikersbeheer.

De aangegeven ontwikkel uren zijn nog niet gedekt. Door efficiency winst in het voortraject bij de analyse van is de inschatting van december van 5.000 uur nu dat dat hier 4.000 uur voor nodig zijn. Deze winst van 1.000 uur is ontstaan doordat we niet meerdere diverse platformen bouwen maar één Generiek Sensing Platform en in de analyse van enkele aspecten en GPV al zijn meegenomen door hergebruik van concepten. Dit komt neer op

Vanaf 2022 is er 1.000 uur per jaar voor doorontwikkeling van het sensing platform ingecalculeerd in het meerjarenoverzicht. De verwachting is dat mede door de nieuwe sensingtoepassing die de operatie zal willen inzetten, er meer uren doorontwikkeling nodig zijn vanaf 2022. Verzoek is om dit in 2021 vanuit de portefeuille Sensing verder uit te werken en inzichtelijk te maken.

Tot slot is een EBO in gebruik bij de LE/DLIO. Jaarlijks zijn hier licentie en support kosten aan verbonden. Bij de robuuste en duurzame vervanging (nu nog een EBO) binnen het Generiek Sensing Platform hebben we naast een toekomstbesteding en beheerde voorziening ook een jaarlijkse besparing.

Resumerend

- De Stuurgroep ANPR heeft in december 2019 besloten te starten met de bouw van het Generiek Sensing Platform, in eerste instantie bevat dit en van GPV;
- Financiering van initieel en structureel is gedekt;
- Financiering van nieuwbouw (nu nog een EBO) is geschat op . Verzoek is aan het Regieteam ANPR is de portefeuillehouder Sensing hierom te vragen;
- Voor 2022 en later verwachten we de behoefte aan inzet van nieuwe sensingtoepassingen en daarom meer uren doorontwikkeling. Verzoek is om dit in 2021 vanuit de portefeuille Sensing verder uit te werken en inzichtelijk te maken.

kan diverse soorten sensordata combineren en real-time verwerken: triggers die online gebeurtenissen detecteren. Andere voorbeelden van sensoren zijn van of herkent in een voortdurende stroom van sensorwaarnemingen het gezochte 'gedrag'. De verschillende sensoren worden d.m.v. aan elkaar gekoppeld waardoor een gedrag geautomatiseerd zichtbaar kan worden. Zo'n gedraging wordt ook wel een profiel genoemd.



Met opmerkingen : 2.1 en/of 5.2.1

Met opmerkingen : 2.1 en/of 5.2.1 ?

Met opmerkingen : Onderhoud/ beheer kost niets?

Met opmerkingen : 2.1 en/of 5.2.1

ⁱ SG 21/02/2020: Deze meerjarenbegroting is inclusief de vervanging van echter de vervanging van is niet opgenomen



PROCES-VERBAAL

Juridisch document voor de bron

Bij de inzet van Sensing wordt gebruik gemaakt van bronnen. Dit proces-verbaal fungeert als juridisch document voor de bron en borgt de zorgvuldige toepassing van Sensing.

Dit document dient geüpload te worden in [2.c en/of 2.i](#)

Dit document is opgeslagen in: Kies een item.

| Naam document + contactgegevens | |
|--|---|
| Naam bron Opbouw: Bron_unieke naam inzet (Voorbeeld van naam: 2.c en/of 2.i) (Voorbeelden van bronnen: 2.c en/of 2.i etc.) | |
| Contactgegevens aanvrager van de bron | Naam/afdeling: Telefoonnummer: 06- E-mailadres: |
| Personalia en contactgegevens van de officier van justitie | Naam: Functie: Kies een item. Parket: Kies een item. Telefoonnummer: 06- E-mailadres: @om.nl |
| Bevoegd functionaris (Wpg) | Naam: |
| Inhoud | |
| A. Begindatum en einddatum van het inladen van de bron (de looptijd) (Dit valt samen met de inzet van Sensing, zolang de inzet niet proportioneel is, zal het inladen van de bron niet plaatsvinden) | Looptijd van de bron: Begindatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Einddatum: Klik of tik om een datum in te voeren. |
| B. Beschrijving van het veiligheidsprobleem waarin het gebruik van de genoemde bronnen onderbouwd wordt | Veiligheidsprobleem: |
| C. Uiteenzetting samenstelling bronsysteem en maatschappelijke klasse(n) | Bronstelsel: Maatschappelijke klasse(n): |
| D. Wettelijke grond/ doeleinde verwerking politiegegevens uit de bron | Dit geschiedt op basis van: Kies een item |
| E. Wettelijke grond voor gebruik bron | Dit geschiedt op basis van: Artikel 3 Politiewet 2012 |
| I. Afmelding signalering | Voorwaarden: |

| | |
|--|--------------------------|
| J. Updatefrequentie van de bron | Updatefrequentie: |
| Aanvullende afspraken | |

Op ambtseed/ambtsbelofte (doorhalen/verwijderen wat niet van toepassing is)

Plaats/datum:¹

Klik of tik om een datum in te voeren.

Naam aanvrager:

¹ Indien per mail verstuurd kan onderstaande (dag-)tekening vervallen: de gegevens die het mailsysteem automatisch meestuurt volstaan.

Toelichting B t/m J

Neem de volgende criteria mee in de beantwoording van het 'juridisch document voor de bron'.

B. Beschrijving van het veiligheidsprobleem waarin het gebruik van de genoemde bronnen onderbouwd wordt

Wat is het veiligheidsprobleem? Let op de volgende criteria:

- De korpsleiding heeft opdracht gegeven aan het veiligheidsprobleem landelijk aandacht te besteden óf het is een wettelijke taak.
- In de lokale driehoek wordt de urgentie gevoeld en is er bereidheid prioriteit te geven aan het veiligheidsprobleem ten koste van andere onderwerpen.
- Het veiligheidsprobleem is aansprekend en concreet.

C. Uiteenzetting samenstelling bronsysteem en maatschappelijke klasse(n)

Criteria:

1. Welk bronsysteem wordt gebruikt om informatie op te halen? Denk hierbij aan: [2.c en/of 2.i](#) etc.
Let op: naast een bronsysteem of ketenpartner waar de informatie vandaan komt, kan dit ook de meldkamer zijn, bijvoorbeeld bij een vermissing).
2. Welke maatschappelijke klasse(n) worden gekoppeld aan de bron? Voorbeeld: [2.c en/of 2.i](#)

D. Wettelijke grond/doeleinde verwerking politiegegevens uit de bron

Kies een of meerdere verwerkingsdoeleinde(n):

Art. 8 Wpg: Uitvoering van de dagelijkse politietaak.

Art. 9 Wpg: Onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval.

Art. 10 Wpg: Inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde.

E. Wettelijke grond voor gebruik bron

De politiegegevens moeten door de politie zijn verkregen op een wijze die niet in strijd is met het recht.

Het handelen van de politie is pas rechtmatig wanneer dit een grondslag heeft in de wet- of regelgeving. Ofwel het legaliteitsbeginsel.

De politie kan bevoegdheden ontleen aan de algemene taakstelling van artikel 3 Politiewet 2012, maar alleen voor zover dit een geringe inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

I. Afmelding signalering

Het is mogelijk om een signalering automatisch te laten afmelden onder specifieke voorwaarden.

Voorbeeld:

Een signalering met reden handel harddrugs moet afgemeld worden wanneer de bestuurder binnen de looptijd van de signalering twee keer gecontroleerd is en er geen sprake was van een strafbaar feit waarvoor hij gesignaleerd staat.

Hierbij is het van belang dat gemuteerd wordt wat uit de hit en daar bijhorende staande houding is gekomen.

Alleen dan valt te controleren of de signalering blijft staan of deze uitgaat.

Hiermee wordt voldaan aan het verwerkingsbeginsel 'dataminimalisatie'. Het onnodig hits blijven opslaan, terwijl iemand de overtreiding/het misdrijf niet meer pleegt, is dan ook niet rechtmatig.

J. Updatefrequentie van de bron

Criteria:

1. Hoe vaak gaat de bron geüpdatet worden?



PROCES-VERBAAL

Inzetdocument Sensing

Bij de inzet van sensing wordt gebruik gemaakt van sensoren, bronnen en profielen. Dit proces-verbaal fungeert als onderbouwing hiervan en draagt daarmee bij aan een rechtmatige toepassing.

Dit document dient geüpload te worden in [2.c en/of 2.i](#)

Dit document is opgeslagen in: Kies een item.

| | |
|---|-------------------------------------|
| Het profiel is: <input type="checkbox"/> Landelijk <input type="checkbox"/> Regionaal <i>Een landelijk profiel vraagt een extra motivering ten opzichte van een regionaal profiel. Waarom dient het profiel landelijk te draaien? →</i> | Motivatie landelijk profiel: |
|---|-------------------------------------|

| Naam document + contactgegevens | |
|---|--|
| Naam profiel Opbouw: Datum_nummer eenheid_ unieke naam profiel (Voorbeeld: 27-01-25_2.c en/of 2.i) | Klik of tik om een datum in te voeren. _Kies een item._ |
| Contactgegevens aanvrager van sensing inzet | Naam/afdeling: Telefoonnummer: E-mailadres: |
| Contactgegevens intaker | Naam: |
| Personalia en contactgegevens van officier van justitie | Naam: Functie: Kies een item. Parket: Kies een item. Telefoonnummer: 06- E-mailadres: @om.nl |
| Bevoegd functionaris (Wpg) | Naam: |
| Inhoud | |
| A. Begindatum en einddatum van de inzet De inzet kan maximaal één jaar bedragen, (tenzij het 2.c en/of 2.i betreft). Tijdstippen In sommige gevallen kan door het invullen van tijdstippen de proportionaliteit meer gewaarborgd worden. (Voorbeeld: rijden onder invloed profiel alleen tijdens een alcoholcontrole in de nachtelijke uren). | Inzet: Begindatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Einddatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Eventuele tijdstippen van inzet: Van Kies een item.:Kies een item. uur Tot Kies een item.: Kies een item. uur |
| B. Uitwerking veiligheidsprobleem, doel en noodzaak inzet sensing | Veiligheidsprobleem: Doel: Noodzaak: <i>Let op: gebruik de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit</i> |

| | |
|--|---|
| | |
| D. Wettelijke grond verwerking politiegegevens | Dit geschiedt op basis van: Kies een item. |
| E. Wettelijke grond voor inzet sensing | Dit geschiedt op basis van: Artikel 3 Politiewet 2012 |
| F. Intelligence <i>(Bij 2.c en/of 2.i is het verplicht invullen van intelligence niet van toepassing, voor andere profielen is dit wel een verplichting)</i> | Wat is de doorontwikkeling van het profiel: Verwachting profiel: Samenwerking Intelligence is afgestemd met: <i>(Noteer naam van de desbetreffende intelligence collega)</i> |
| G. Uiteenzetting samenstelling profiel | |
| G. Uiteenzetting samenstelling profiel (Op welke wijze, uit welke bron en volgens welke criteria zijn de kentekens geselecteerd) | Bron: Maatschappelijke klasse(n): Opbouw profiel (kennisregels) en juridische/tactische voorwaarden: Minimale gegevensverwerking: Overzichtsfoto's raadplegen: <input type="checkbox"/> Geblindeerd <input type="checkbox"/> Niet-geblindeerd <i>Indien gekozen wordt voor niet geblindeerde overzichtsfoto's, moet daar een motivatie aan worden gekoppeld. <u>Motiveer hieronder:</u></i> Bewaartermijn van hits: Raadpleegbaarheid van hits: |
| H. Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. een signalering | |
| H. Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. een signalering | Let op: <i>Muteren wat uit staandehouding op basis van een hit is gekomen is verplicht.</i> <hr/> Plan van aanpak over opvolgen hits: |

| | |
|------------------------------|--|
| | Minimale daadwerkelijke opvolging: Handelingsprotocol en bevoegdheden: Het profiel is bedoeld voor: |
| Aanvullende afspraken | |

Op ambtseed/ambtsbelofte (doorhalen/verwijderen wat niet van toepassing is)

Plaats/datum:¹

Klik of tik om een datum in te voeren.

Naam aanvrager:

¹ Indien per mail verstuurd kan onderstaande (dag-)tekening vervallen: de gegevens die het mailsysteem automatisch meestuurt volstaan.

Toelichting B t/m H

Neem de volgende criteria mee in de beantwoording van het 'inzetdocument Sensing'.

B. Uitwerking probleemsituatie, doel en noodzaak inzet sensing

Criteria:

1. Veiligheidsprobleem

Wat is het veiligheidsprobleem? Let op de volgende criteria:

- De korpsleiding heeft opdracht gegeven aan het veiligheidsprobleem landelijk aandacht te besteden óf het is een wettelijke taak.
- In de lokale driehoek wordt de urgentie gevoeld en is er bereidheid prioriteit te geven aan het veiligheidsprobleem ten koste van andere onderwerpen.
- Het veiligheidsprobleem is aansprekend en concreet.

2. Doel

Wat is het doel? Let op de volgende criteria:

- Het doel wordt vaak te algemeen geformuleerd, zoals het opsporen van strafbare feiten.
- Persoonsgegevens mogen alleen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en legitieme doeleinden worden verzameld en verwerkt. Welbepaald geeft aan voldoende duidelijk geformuleerd, niet te ruim, niet te specifiek.

Beschrijf het doel SMART.

3. Noodzaak

Wat is de noodzakelijkheid van de inzet van sensing? Let op de volgende criteria:

- **Proportionaliteit:** Er dient een redelijke verhouding te zijn tussen het doel en de inzet van sensing. Beschrijf dit nauwkeurig. *Voor meer uitleg over proportionaliteit, kijk naar G2.*
- **Subsidiariteit:** Als een minder ingrijpend middel voor de persoonlijke levenssfeer bestaat, waar hetzelfde doel mee kan worden bereikt, is de inzet van sensing niet noodzakelijk.
- **Belangenafweging:** Hoe verhoudt het (legitieme) doel van de verwerking zich tot de inbreuk, de geschiktheid en de reikwijdte, omvang en intensiteit van de verwerking.

D. Wettelijke grond verwerking politiegegevens

Kies een of meerdere verwerkingsdoeleinde(n):

Art. 8 Wpg: Uitvoering van de dagelijkse politietaak.

Art. 9 Wpg: Onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval.

Art. 10 Wpg: Inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde.

E. Wettelijke grond voor inzet van sensing

De politiegegevens moeten door de politie zijn verkregen op een wijze die niet in strijd is met het recht.

Het handelen van de politie is pas rechtmatig wanneer dit een grondslag heeft in de wet- of regelgeving. Ofwel het legaliteitsbeginsel.

De politie kan bevoegdheden ontlenen aan de algemene taakstelling van artikel 3 Politiewet 2012, maar alleen voor zover dit een geringe inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

F. Intelligence

Criteria:

1. Er zit een actuele informatiepositie waar commitment is om deze up-to-date te houden.
2. Hits leiden tot vermindering van het veiligheidsprobleem.
3. Feedback van blauw leidt tot een betere intelligence-positie en tot aanscherping van het scenario in sensing.
4. *Wat is de doorontwikkeling van het profiel?*
5. *Wat is de verwachting van het profiel/de inzet?*
Wanneer is het veiligheidsprobleem opgelost en kan het profiel/de inzet stoppen?
6. Samenwerking voor Intelligence is afgestemd met een Intelligence medewerker.
Gelieve personeelsnummer van deze collega benoemen. Dit kan bij F in de tabel.

G. Uiteenzetting samenstelling profiel

Criteria:

1. Bronsysteem:

Uit welke bron wordt de informatie gehaald? Denk hierbij aan 2.c en/of 2.i etc.

Let op: naast een bronstelsel of ketenpartner waar de informatie vandaan komt, kan dit ook de meldkamer zijn, bijvoorbeeld bij een vermissing).

2. Maatschappelijke klasse(n):

Welke maatschappelijke klasse(n) worden uit de bron gekoppeld? Voorbeeld: 2.c en/of 2.i

3. Opbouw profiel:

Wat zijn de kennisregels waaraan voldaan moet worden, zodat een hit wordt uitgegeven?

Let bij het opstellen van de kennisregels aan de proportionaliteit van de inzet.

Er kunnen juridische en/of tactische voorwaarden worden gesteld aan de inzet van een profiel/lijst.

Zo kunnen eisen gesteld worden op het gebied van: Datum/ tijdstip, plaats van inzet, omstandigheden waaronder de inzet plaats vindt, de wijze van inzet-coördinatie en het exclusieve gebruik van een profiel/lijst. De gestelde voorwaarden dienen haalbaar te zijn. →

Voorbeelden van voorwaarden:

- Het is buitenproportioneel om een rijden onder invloed van alcohol en/of drugs profiel/lijst overdag te laten draaien. Denk hierbij aan het vaststellen van tijdstippen of het profiel/lijst alleen inzetten bij een alcoholcontrole.
- Als uit de controle blijkt dat de bestuurder niet onder invloed heeft gereden en hij met die reden uit het profiel komt of op de lijst staat, dient dit gemuteerd te worden in BVH.

Niet elke voorwaarde zal voor elk profiel passen, maar het gaat erom dat nagedacht wordt over de **proportionaliteit** van de inzet van sensing.
Enkel op deze manier kunnen wij als politie een geringe inbreuk op de privacy van betrokkenen waarborgen.

4. Minimale gegevensverwerking:

Hoe regel je **minimale gegevensverwerking** in?

Politiegegevens zijn terzake dienend. Niet alle gegevens zijn voor elk (e) profiel/lijst noodzakelijk. Hierbij is het gevolg dat er bovenmatige verwerking ontstaat.

Motiveer welke gegevens nodig zijn en bewaar alleen deze gegevens.

Voorbeeld:

Is de gereden snelheid noodzakelijk voor een profiel/lijst van openstaande boetes? Etc.

5. Overzichtsfoto's raadplegen:

Om de privacy van betrokkenen te waarborgen wordt per profiel/lijst bekeken of het raadplegen van overzichtsfoto's in verhouding staat tot het doel van het profiel/de lijst.

Indien gekozen wordt om de overzichtsfoto's te ontvangen dient daar een onderbouwde motivering bij te zitten.

6. Bewaartermijn van hits:

De huidige bewaartermijn van de hits staat vast op één jaar. Om aan het verwerkingsbeginsel 'dataminimalisatie' te voldoen, dient nagedacht te worden of de hits minder lang kunnen worden opgeslagen. Geef een bewaartermijn aan. Indien wordt gekozen voor een bewaartermijn van één jaar, dient dit onderbouwd gemotiveerd te worden.

7. Raadpleegbaarheid van hits:

In sommige gevallen is het gewenst om de raadpleegbaarheid te beperken om op die manier de proportionaliteit van het profiel te waarborgen. Voorbeeld: Signalen uitgestuurd door 2.c en/of 2.i ' worden geanonimiseerd wanneer deze niet zijn beoordeeld binnen een maximaal van 3 uur na het aanmaken van het signaal.

Geef een termijn aan.

H. Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. hit

Criteria:

1. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de hits ook opgevolgd kunnen worden? Hoe wordt er prioriteit aan het veiligheidsprobleem gegeven ten opzichte van andere vraagstukken?
2. Wat is de minimale daadwerkelijke opvolging?
3. Muterer wat uit staande houding op basis van een hit is gekomen is verplicht.
4. Geef aan wat het handelingsprotocol en de bevoegdheden zijn bij het optreden n.a.v. een hit.
5. Hoe regel je de **beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid** in? Voor wie is het profiel bedoeld? Zijn er autorisaties niveaus nodig?

Voorbeeld: Een profiel/lijst die meedraait voor 2.c en/of 2.i . Hiervan hoeven de hits niet voor iedere verbalisant zichtbaar te zijn. Bij dit soort profielen/lijsten is de benodigde expertise vereist om dit hit verder af te handelen.

Mocht de minimale daadwerkelijke opvolging niet gerealiseerd worden, houd er dan rekening mee dat onrechtmatig gegevens worden verzameld, waardoor besloten kan worden de inzet van het profiel/de lijst uit te zetten.



PROCES-VERBAAL

Combinatie van het 'Juridisch document voor de bron' en het 'Inzetdocument Sensing'

Bij de inzet van Sensing wordt gebruik gemaakt van sensoren, bronnen en profielen. Dit proces-verbaal fungeert als juridisch document voor de bron en de inzet hiervan.

Dit document dient geüpload te worden in [2.c en/of 2.i](#)

Dit document is opgeslagen in: Kies een item.

Let op: Dit combinatie document kan alleen gebruikt worden bij handmatige lijsten. Indien het geen handmatige lijst betreft en dus geautomatiseerd is, dienen de twee losse documenten: 'Juridisch document voor de bron' en het 'inzetdocument Sensing' ingevuld te worden.

| | |
|---|-------------------------------------|
| Het profiel is: <input type="checkbox"/> Landelijk <input type="checkbox"/> Regionaal <i>Een landelijk profiel vraagt een extra motivering ten opzichte van een regionaal profiel. Waarom dient het profiel landelijk te draaien? →</i> | Motivatie landelijk profiel: |
|---|-------------------------------------|

| Naam document + contactgegevens | |
|---|--|
| Naam bron Opbouw: Bron_ unieke naam inzet (Voorbeeld 2.c en/of 2.i) (Voorbeelden van bronnen: 2.c en/of 2.i etc). | 1. |
| Naam profiel Opbouw: Datum_nummer eenheid_ unieke naam profiel (Voorbeeld: 2.c en/of 2.i) | 2. Klik of tik om een datum in te voeren. Kies een item. |
| Contactgegevens aanvrager van bron + sensing inzet | Naam/afdeling: Telefoonnummer: 06- E-mailadres: |
| Contactgegevens intaker | Naam: |
| Personalia en contactgegevens van officier van justitie | Naam: Functie: Kies een item. Parket: Kies een item. Telefoonnummer: 06- E-mailadres: @om.nl |
| Bevoegd functionaris (Wpg) | Naam: |
| Inhoud | |
| A. Begindatum en einddatum van het inladen van de bron (Dit valt samen met de inzet van Sensing, zolang de inzet niet proportioneel is, zal het inladen van de bron niet plaatsvinden) Begindatum en einddatum van de inzet De inzet kan maximaal één jaar bedragen, (tenzij het 2.c en/of 2.i betreft). Tijdstippen In sommige gevallen kan door het invullen van tijdstippen de proportionaliteit meer gewaarborgd worden. (Voorbeeld: rijden onder invloed profiel alleen tijdens een alcoholcontrole in de nachtelijke uren) | Inladen bron: Begindatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Einddatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Inzet: Begindatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Einddatum: Klik of tik om een datum in te voeren. Eventuele tijdstippen van inzet: Van Kies een item.: Kies een item. uur Tot Kies een item.: Kies een item. uur |
| B. Uitwerking veiligheidsprobleem, doel en noodzaak inzet sensing | Veiligheidsprobleem: |

| | |
|--|--|
| | <p>Doel:</p> <p>Noodzaak: <i>Let op: gebruik de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit</i></p> |
| <p>C. Uiteenzetting samenstelling bronsysteem en maatschappelijke klassen(n)</p> | <p>Bron:</p> <p>Maatschappelijke klasse(n):</p> |
| <p>D. Wettelijke grond verwerking politiegegevens</p> | <p>Dit geschiedt op basis van: Kies een item.</p> |
| <p>E. Wettelijke grond voor gebruik bron + inzet sensing</p> | <p>Dit geschiedt op basis van: Artikel 3 Politiewet 2012</p> |
| <p>F. Intelligence <i>(Bij 2.c en/of 2.i in het verplicht invullen van intelligence niet van toepassing, voor andere profielen is dit wel een verplichting)</i></p> | <p>Wat is de doorontwikkeling van het profiel:</p> <p>Verwachting profiel:</p> <p>Samenwerking Intelligence is afgestemd met: <i>(Noteer naam van de desbetreffende intelligence collega)</i></p> |
| <p>G. Uiteenzetting samenstelling profiel (Op welke wijze, uit welke bron en volgens welke criteria zijn de kentekens geselecteerd)</p> | <p>Opbouw profiel (kennisregels) en juridische/tactische voorwaarden:</p> <p>Minimale gegevensverwerking:</p> <p>Overzichtsfoto's raadplegen: <input type="checkbox"/> Geblindeerd <input type="checkbox"/> Niet-geblindeerd <i>Indien gekozen wordt voor niet geblindeerde overzichtsfoto's, moet daar een motivatie aan worden gekoppeld. <u>Motiveer hieronder:</u></i></p> <p>Bewaartermijn van hits:</p> <p>Raadpleegbaarheid van hits:</p> |

| | |
|--|--|
| | |
| H. Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. een signalering | <p>Let op: <i>Muteren wat uit staandehouding op basis van een hit is gekomen is verplicht.</i></p> <hr/> <p>Plan van aanpak over opvolgen hits:</p> <p>Minimale daadwerkelijke opvolging:</p> <p>Handelingsprotocol en bevoegdheden:</p> <p>Het profiel is bedoeld voor:</p> |
| I. Afmelding signalering | Voorwaarden: |
| J. Updatefrequentie van de bron | Updatefrequentie: |
| | |
| Aanvullende afspraken | |

Op ambtseed/ambtsbelofte (doorhalen/verwijderen wat niet van toepassing is)

Plaats/datum:¹

Klik of tik om een datum in te voeren.

Naam aanvrager:

¹ Indien per mail verstuurd kan onderstaande (dag-)tekening vervallen: de gegevens die het mailsysteem automatisch meestuurt volstaan.

Toelichting B t/m J

Neem de volgende criteria mee in de beantwoording van het 'combinatiedocument'.

B. Uitwerking probleemsituatie, doel en noodzaak inzet sensing

Criteria:

1. Veiligheidsprobleem

Wat is het veiligheidsprobleem? Let op de volgende criteria:

- De korpsleiding heeft opdracht gegeven aan het veiligheidsprobleem landelijk aandacht te besteden óf het is een wettelijke taak.
- In de lokale driehoek wordt de urgentie gevoeld en is er bereidheid prioriteit te geven aan het veiligheidsprobleem ten koste van andere onderwerpen.
- Het veiligheidsprobleem is aansprekend en concreet.

2. Doel

Wat is het doel? Let op de volgende criteria:

- Het doel wordt vaak te algemeen geformuleerd, zoals het opsporen van strafbare feiten.
- Persoonsgegevens mogen alleen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en legitieme doeleinden worden verzameld en verwerkt. Welbepaald geeft aan voldoende duidelijk geformuleerd, niet te ruim, niet te specifiek.

Beschrijf het doel SMART.

3. Noodzaak

Wat is de noodzakelijkheid van de inzet van sensing? Let op de volgende criteria:

- **Proportionaliteit:** Er dient een redelijke verhouding te zijn tussen het doel en de inzet van sensing. Beschrijf dit nauwkeurig. Voor meer uitleg over proportionaliteit, kijk naar G1.
- **Subsidiariteit:** Als een minder ingrijpend middel voor de persoonlijke levenssfeer bestaat, waar hetzelfde doel mee kan worden bereikt, is de inzet van sensing niet noodzakelijk.
- **Belangenafweging:** Hoe verhoudt het (legitieme) doel van de verwerking zich tot de inbreuk, de geschiktheid en de reikwijdte, omvang en intensiteit van de verwerking.

C. Uiteenzetting samenstelling bronsysteem en maatschappelijke klasse(n)

Criteria:

1. Welke bron wordt gebruikt om informatie op te halen? Denk hierbij aan: [2.c en/of 2.i](#), etc.
Let op: naast een bronsysteem of ketenpartner waar de informatie vandaan komt, kan dit ook de meldkamer zijn, bijvoorbeeld bij een vermissing).
2. Welke maatschappelijke klasse(n) worden gekoppeld aan de bron? Voorbeeld: [2.c en/of 2.i](#)

D. Wettelijke grond/doeleinde verwerking politiegegevens uit de bron

Kies een of meerdere verwerkingsdoeleinde(n):

Art. 8 Wpg: Uitvoering van de dagelijkse politietaken.

Art. 9 Wpg: Onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval.

Art. 10 Wpg: Inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde.

E. Wettelijke grond voor gebruik bron + inzet Sensing

De politiegegevens moeten door de politie zijn verkregen op een wijze die niet in strijd is met het recht.

Het handelen van de politie is pas rechtmatig wanneer dit een grondslag heeft in de wet- of regelgeving. Ofwel het legaliteitsbeginsel.

De politie kan bevoegdheden ontlenen aan de algemene taakstelling van artikel 3 Politiewet 2012, maar alleen voor zover dit een geringe inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

F. Intelligence

Criteria:

1. Er zit een actuele informatiepositie waar commitment is om deze up-to-date te houden.
2. Hits leiden tot vermindering van het veiligheidsprobleem.
3. Feedback van blauw leidt tot een betere intelligence-positie en tot aanscherping van het scenario in sensing.
4. Wat is de doorontwikkeling van het profiel?
5. Wat is de verwachting van het profiel/de inzet?
Wanneer is het veiligheidsprobleem opgelost en kan het profiel/de inzet stoppen?
6. Samenwerking voor Intelligence is afgestemd met een Intelligence medewerker.
Gelieve personeelsnummer van deze collega benoemen. Dit kan bij F in de tabel.

G. Uiteenzetting samenstelling profiel

Criteria:

1. Opbouw profiel:

Wat zijn de kennisregels waaraan voldaan moet worden, zodat een hit wordt uitgegeven?

Let bij het opstellen van de kennisregels aan de proportionaliteit van de inzet.

Er kunnen juridische en/of tactische voorwaarden worden gesteld aan de inzet van een profiel. Zo kunnen eisen gesteld worden op het gebied van: Datum/ tijdstip, plaats van inzet, omstandigheden waaronder de inzet plaatsvindt/ mag plaatsvinden, de wijze van inzet-coördinatie en het exclusieve gebruik van een profiel. De gestelde voorwaarden dienen haalbaar te zijn.

Voorbeelden van voorwaarden:

- Het is buitenproportioneel om een rijden onder invloed van alcohol en/of drugs profiel overdag te laten draaien. Denk hierbij aan het vaststellen van tijdstippen of alleen inzetten van een alcoholcontrole.
- Als uit de controle blijkt dat de bestuurder niet onder invloed heeft gereden en hij met die reden uit het profiel komt, dient dit gemuteerd te worden in BVH.

Niet elke voorwaarde, zal voor elk profiel passen, maar het gaat erom dat nagedacht wordt over de **proportionaliteit** van de inzet van sensing. Alleen op deze manier kunnen wij als politie een geringe inbreuk waarborgen.

2. Minimale gegevensverwerking:

Hoe regel je **minimale gegevensverwerking** in?

Politiegegevens zijn terzake dienend. Niet alle gegevens zijn voor elk (e) profiel/lijst noodzakelijk.

Hierbij is het gevolg dat er bovenmatige verwerking ontstaat.

Motiveer welke gegevens nodig zijn en bewaar alleen deze gegevens.

Voorbeeld:

Is de gereden snelheid noodzakelijk voor een profiel van openstaande boetes, etc.?

3. Overzichtsfoto's raadplegen:

Om de privacy van betrokkenen te waarborgen wordt per profiel/lijst bekeken of het raadplegen van overzichtsfoto's in verhouding staat tot het doel van het profiel/de lijst.

Indien gekozen wordt om de overzichtsfoto's te ontvangen dient daar een onderbouwde motivering bij te zitten.

4. Bewaartermijn van hits:

De huidige bewaartermijn van de hits staat vast op één jaar. Om aan het verwerkingsbeginsel 'dataminimalisatie' te voldoen, dient nagedacht te worden of de hits minder lang kunnen worden opgeslagen. Geef een bewaartermijn aan. Indien wordt gekozen voor een bewaartermijn van één jaar, dient dit onderbouwd gemotiveerd te worden.

5. Raadpleegbaarheid van hits:

In sommige gevallen is het gewenst om de raadpleegbaarheid te beperken om op die manier de proportionaliteit van het profiel te waarborgen. Voorbeeld: Signalen uitgestuurd door 2.c en/of 2.i worden geanonimiseerd wanneer deze niet zijn beoordeeld binnen een maximaal van 3 uur na het aanmaken van het signaal.

Geef een termijn aan.

H. Handelingsprotocol, bevoegdheden en eventueel bejegeningprofiel, bij optreden n.a.v. hit

Criteria:

1. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de hits ook opgevolgd kunnen worden? Hoe wordt er prioriteit aan het veiligheidsprobleem gegeven ten opzichte van andere vraagstukken?
2. Wat is de minimale daadwerkelijke opvolging?
3. Muteren wat uit staandehouding op basis van een hit is gekomen is verplicht.
4. Geef aan wat het handelingsprotocol en de bevoegdheden zijn bij het optreden n.a.v. een hit.
5. Hoe regel je de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid in? Voor wie is het profiel bedoeld? Zijn er autorisaties niveaus nodig?

Voorbeeld: Er draait een profiel voor 2.c en/of 2.i. Hiervan hoeven de hits niet voor iedere verbalisant zichtbaar te zijn. Bij dit soort profielen is de benodigde expertise vereist.

Mocht de minimale daadwerkelijke opvolging niet gerealiseerd worden, houd er dan rekening mee dat onrechtmatig gegevens worden verzameld, waardoor besloten kan worden de inzet van het profiel uit te zetten.

I. Afmelding signalering

Het is mogelijk om een signalering automatisch te laten afmelden onder specifieke voorwaarden.

Voorbeeld:

Een signalering met reden handel harddrugs moet afgemeld worden wanneer de bestuurder binnen de looptijd van de signalering twee keer gecontroleerd is en er geen sprake was van een strafbaar feit waarvoor hij gesignaleerd staat.

Hierbij is het van belang dat gemuteerd wordt wat uit de hit en daar bijhorende staande houding is gekomen.

Alleen dan valt te controleren of de signalering blijft staan of deze uitgaat.

Hiermee wordt voldaan aan het verwerkingsbeginsel 'dataminimalisatie'. Het onnodig hits blijven opslaan, terwijl iemand de overtreding/het misdrijf niet meer pleegt, is dan ook niet rechtmatig.

J. Updatefrequentie van de bron**Criteria:**

1. Hoe vaak gaat de bron geüpdatet worden?



Memo

Afzender

2.e
 2.e @politie.nl
 06 2.e

Ontvanger(s)

Stuurgroep Sensing

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

22 mei 2025

Behandeld door

2.e

2.e

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Kopie aan

Bijlage(n)

Onderwerp Akkoord formeel gebruik bron- en inzetdocument

Beste leden van de Stuurgroep Sensing,

Om het middel ANPR rechtmatig te gebruiken dienen we de inzet ervan te verantwoorden. In de huidige situatie wordt het juridische brondocument ingezet ter verantwoording van het gebruik van bronnen, zoals: 2.c en/of 2.1 etc. De politie stelt het juridische brondocument op en de OvJ heeft als bevoegd gezag de taak om dat te toetsen. Dit is ter rechtvaardiging van het gebruik van referentiebestanden en profielen.

Echter, uit de GEB van het GSP bleek dat enkel een toetsing op het juridische brondocument onvoldoende is om daarmee de volledige inzet van ANPR te verantwoorden. Om die reden is het 'inzetdocument' ontwikkeld als toevoeging op de totale verantwoording van het gebruik van ANPR. In het inzetdocument wordt vastgelegd wat met de inzet van sensoren en profielen wordt nagestreefd, hoe dit wordt georganiseerd en hoe de voortgang wordt gemonitord. De monitoring is ondersteunend om binnen de kaders van de WPG te blijven werken.

Ten behoeve van een betere verantwoording van het gebruik van ANPR vragen we de Stuurgroep Sensing formeel akkoord te laten geven op de formats bron- en inzetdocument en opdracht te geven voor uitfasering van oude brondocumenten.

Gevraagd actie:

- Goedkeuring op de drie formats (zie formats in de bijlagen van de mail)
- Formeel in de lijn communiceren (oude brondocument max. 12 maanden geldig na overzetten GSP).
- Borgen/monitoren dat de juiste documenten gebruikt worden.

Afzender

2.e [redacted]
 2.e [redacted]@politie.nl
 062.e [redacted]

Aanwezig

2.e [redacted], 2.e [redacted], 2.e [redacted], 2.e [redacted], 2.e [redacted]
 afwezig: 2.e [redacted], 2.e [redacted]

Kopie aan

Typ naam of namen

Rubricering

Politie Intern

Datum

23 mei 2025

Behandeld door

2.e [redacted]

Tijdstip

Van 09:00 tot 10:00

Bijlage(n)

10

Locatie

MS-teams

Onderwerp

Landelijke stuurgroep Sensing

| Punt | Agendapunt |
|------|--|
| 1. | Opening |
| 2. | Mededelingen Buiten reikwijdte [redacted content] |

| | |
|----|---|
| | <p>GEB GSP – memo mitigerende maatregelen (besluitvormend)</p> <p>De GEB GSP is begin januari opgeleverd. De GEB moet aangeboden worden aan de FG met een oordeel van de portefeuillehouder, dat deze het verantwoord vindt om live te gaan. Gezien de bevindingen en de al genomen/ in gang gezette acties hebben we deze in een memo bijgevoegd. In de memo zijn maatregelen opgedeeld in technische, organisatorische en operationele maatregelen. Daarnaast is de situatie sowieso een verbetering ten opzichte van ^{2.c en/of 2.i} [redacted] n straks ook de ^{2.c en/of 2.i} [redacted]</p> <p><i>Proces:</i> na besluit stuurgroep -> portefeuillehouder -> indien akkoord, met begeleidende brief naar FG.</p> <p>Stuurgroep is akkoord met het GEB en de aanvullende Memo mitigerende maatregelen en kan verder het proces in (vervolg akkoord portefeuillehouder).</p> |
| 3. | <p>Bron- en inzetdocument (besluitvormend)</p> <p>Bron- en inzetdocument zijn onderdeel van het actiepunt 2a uit het GEB van het GSP. In het GEB kwam naar voren dat er beperkte verantwoording is over het gebruik van de brondocumenten.</p> <p>Om het middel ANPR rechtmatig te gebruiken dienen we de inzet ervan te verantwoorden. ^{2.e} [redacted] Sensing) en ^{2.e} [redacted] - Team Sensing) hebben daarvoor een nieuw bron- en inzetdocumenten op iteratieve wijze ontwikkeld. ^{2.e} [redacted]</p> <p>[redacted] Sensing) is hier vanuit de Begeleidingsgroep direct bij betrokken geweest. Dus toetsing op de formats heeft dus ook plaatsgevonden binnen OM. De bron en inzetdocumenten worden al deels ingezet, maar moeten nog formeel goedgekeurd te worden.</p> <p>De Stuurgroep is positief over het gebruik van deze bron- en inzetdocumenten (en een gecombineerd document) met oog op een betere verantwoording op artikel 3 PW. De stuurgroep geeft akkoord op het gebruik van de bron- en inzetdocumenten. Voor het in gebruik nemen ervan verdient het nog wel enige formalisatie.</p> <p>Actiepunten</p> <p>De volgende zaken dienen t.b.v. de formalisatie in gang gezet te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Opstellen procesbeschrijving</u> – hoe het proces loopt duidelijk formuleren voor alle betrokkenen. Wat wordt er nu van iedereen die gebruik maakt van ANPR verwacht? Van belang is om duidelijk te maken wat het verschil is tussen bron- en inzetdocument. - <u>Opstellen communicatieplan</u> - er moet breed communicatie plaatsvinden voor het gebruik van de bron- en inzetdocumenten, zowel binnen de politie als binnen het OM. O.a. Landelijk Parket (LP) en Arrondissement Parket (AP) moeten voor het gebruik instemmen. M.a.w. enerzijds communicatie tbv uitdragen beleid intern en extern, anderzijds tbv het verkrijgen van toestemming van het OM voor het beleid. |
| 4. | <p>Buiten reikwijdte</p> |

Buiten reikwijdte

| | |
|----|--|
| | |
| 5. | |
| | |
| 6. | |





Verslag

Overleg

Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum

26 juni 2020

Tijdstip

10.00 – 11.00 uur

Locatie

Virtueel

Organisatieonderdeel

Programma Sensing

Project Implementatie ANPR

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Behandeld door

[2.e](#)

E-mail

[2.e](#) @politie.nl

Pagina

1

Aanwezig

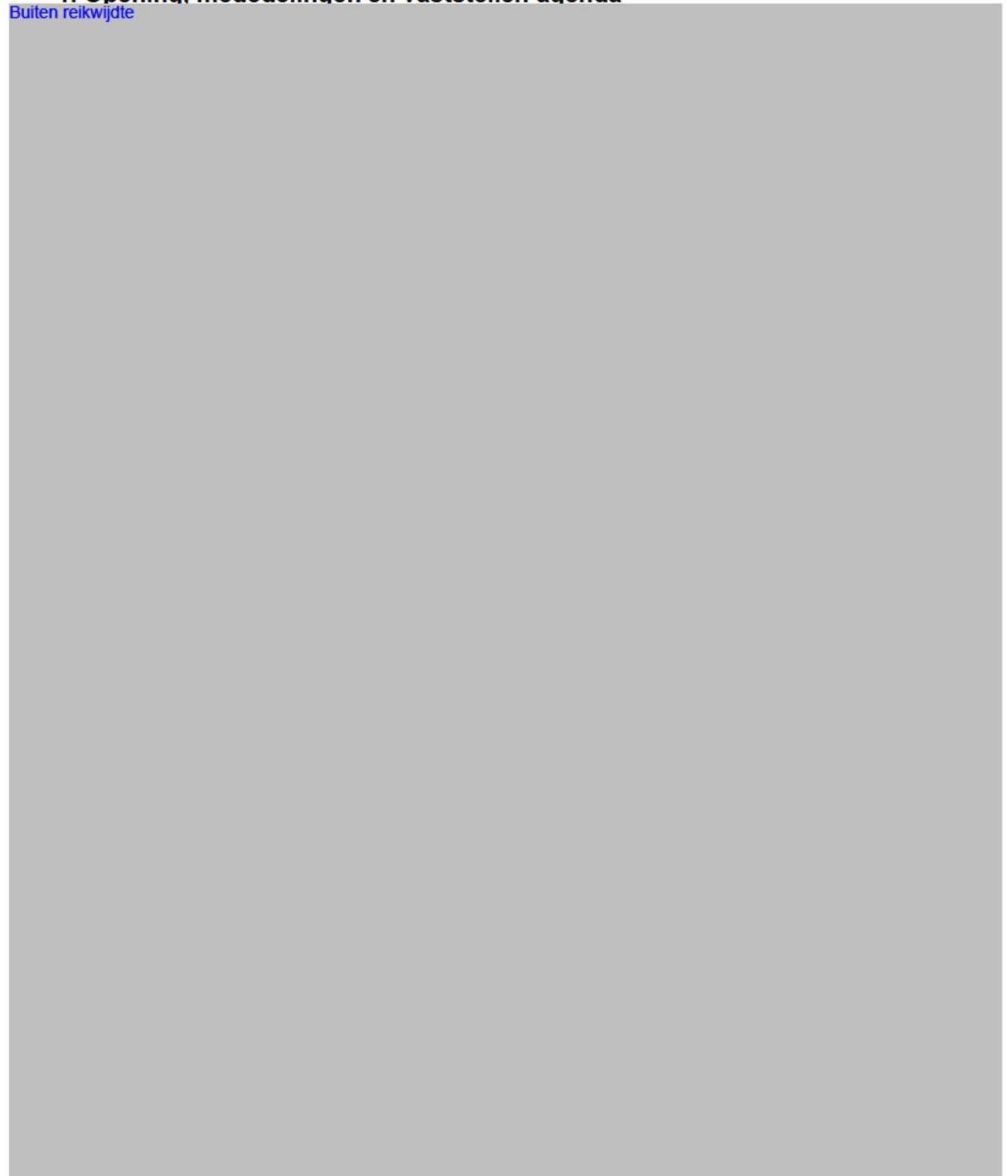
[2.e](#) (vz), [2.e](#), [2.e](#), [2.e](#), [2.e](#),
[2.e](#), [2.e](#), [2.e](#), [2.e](#), [2.e](#),
(verslag)

Ontvangen afmeldingen:

[2.e](#)
[2.e](#)
[2.e](#)
[2.e](#)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

[Buiten reikwijdte](#)



Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
2 van 8

[Buiten reikwijdte](#)



Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
3 van 8

Buiten reikwijdte

8. Financiën [2.c en/of 2.i](#) /Sensingplatform

Vergadering stelt vast dat de term [2.c en/of 2.i](#) nog gevoerd moet worden in verband met de labeling van financiën die daaraan gekoppeld zijn en de overheveling van die gelden. Het heeft de voorkeur om zo snel mogelijk te spreken over integraal sensingplatform.

Er is geld nodig voor de ontwikkeling (4.000 uur). Dit was en kon nog niet opgenomen worden in de integrale meerjarenbegroting. Het regieteam zal met de portefeuillehouder in gesprek gaan over het vrijmaken van financiën voor de vervanging van [2.c en/of 2.i](#) /ontwikkeling sensingplatform en deze zoals gebruikelijk in de portfolio op te nemen. Het regieteam vraagt [2.e](#) om dit voor hen te doen (actie [2.e](#))

Buiten reikwijdte

Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Het volgende stuurgroepoverleg staat gepland voor vrijdag 2 oktober 2020 - 10.00 – 12.00 uur in Apeldoorn.

Datum
26 juni 2020

Pagina
4 van 8

| ACTIELIJST 21 AGUSTUS 2020 | | | | |
|----------------------------|------------|--|---------------------------|--|
| Nr | Datum | Actie | Wie | |
| 46 | 06-09-2019 | 126JJ SV - uitwerken proces-managementinformatie en formeel beschrijven van de belangrijkste processen | 2.e | Aanhouden. Plannen via Werkplan ANPR |
| 56 | 01-11-2019 | Ontwerpproces aansluiten derden en capaciteitsproblematiek | 2.e | Aanhouden: Actie wordt opgepakt door de nieuwe OS-E DROS en of Begeleidingsgroep |
| 63 | 21-02-2020 | Rendementsvraag: voorstel uitwerken voor stuurgroepoverleg 3 april 2020 | 2.e | Aanhouden: Actie al belegd bij OS-E DRIO-DLIO. Anderen volgen |
| 69 | 21-02-2020 | Meerjarenbegroting ANPR 2020-2025: vaststelling door SG bekrachtigen bij KMT | 2.e | Aanhouden 15-5-2020: Er is de afgelopen tijd geen referentenoverleg geweest. Volgende 23/9. Probleem dat 2.e daar niet bij is. 2.e stemt af met 2.e |
| 75 | 15-05-2020 | Initiatief 2.e (LE) en andere initiatieven – gevolgen c.q. overlap voor/met Sensingplatform in kaart brengen (i.s.m. 2.e (IV) | 2.e | Loopt |
| 79 | 21-08-2020 | Impact vermindering capaciteit bij dienst ICT t.b.v. ANPR in kaart brengen | 2.e | |
| 80 | 21-08-2020 | Agenderen in volgend stuurgroepoverleg: - Rendementsvraag (zie ook 63) - Cameratoezicht | 2.e | |
| 81 | 21-08-2020 | WODC tussenrapportage 126II: - Inventarisatie aanvragen (verdeeld naar eenheden) i.o.m. LTTT - Aanpak verbeterpunten: * Mondelinge bevelen altijd correct en tijdig afhandelen. 2.e merkt op dat de nieuwe BOB-module hierin kan voorzien; * Privacy audit elk jaar uitvoeren; * Correcte afhandeling jaarlijkse cameraplan (in het bijzonder de tijdige publicatie in de Staatscourant); * Blurren; - Verspreiding rapportage na aanbieding aan TK | 2.e 2.e 2.e | |

Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
5 van 8

| ACTIELIJST VERVOLG | | | |
|--------------------|------------|--|-----|
| 82 | 21-08-2020 | Vakinhoudelijke begeleidingsgroep (VBG) – namen doorgeven aan stuurgroepdeelnemers | 2.e |
| 83 | 21-08-2020 | Uitwerken werkplan ANPR i.s.m. LTTT en VBG. | 2.e |

| BESLUITENLIJST | | |
|----------------|------------|--|
| 1 | 16-11-2018 | Leden van de stuurgroep stellen zich op als eigenaar van een vraagstuk |
| 2 | 16-11-2018 | 2.e pakt voorlopig de rol van senior user op, meestal is dat de portefeuillehouder. |
| 3 | 16-11-2018 | Voorlopig sluiten we geen nieuwe partners aan op het partnernet ANPR. Eerst ronden we 2.c en/of 2.i af |
| 4 | 21-11-2018 | Per mail besluit de stuurgroep om besluit nr 3 te cancelen. We gaan ervaring opdoen met het aansluiten van derden in de gemeenten 2.c en/of 2.i (opdracht aan hoofden DROS) |
| 5 | 16-11-2018 | Besluiten aanbesteding worden vastgelegd in notulen SG |
| 6 | 07-03-2019 | De onderzoeksopdracht Aanbesteding ANPR camera's is vastgesteld |
| 7 | 22-03-2019 | Formele afsluiting Project ANPR in stuurgroep van 17 mei 2019 |
| 8 | 22-03-2019 | Ruimte voor besluit n.a.v. oplegger evaluatierapport gebruik ANPR – zodra oplegger is aangepast met reactie van 2.e |
| 9 | 22-03-2019 | Akkoord op opdrachtformulering aan Dienst Infra m.b.t. expertteam ANPR: 1. Opnemen huidige expertteam op basis van TTW's en zorg voor continuïteit en voldoende capaciteit; 2. Formaliseer medio 2019 een expertteam in de staande organisatie; 3. Stel het werkplan 2019-2020 op en voer deze uit met betrokkenheid van de portefeuillehouder D & C. |
| 10 | 22-03-2019 | Standaardisatie werkproces 126jj – opdracht aanvaard door DRIO/DRR |
| 11 | 22-03-2019 | Opstellen locatieplan camera's ANPR – opdracht aanvaard door DROS |
| 12 | 22-03-2019 | Aansluiting camera's derden (procedure, werkproces en beleid) – opdracht aanvaard door DROS |
| 13 | 22-03-2019 | Experiment aansluiting camera's derden in 2.c en/of 2.i het aantal ANPR camera's wordt niet uitgebreid. |
| 14 | 17-05-2019 | Aansluiting camera's derden: beleidsregels worden als deelbesluit per variant vastgesteld in plaats van generiek uittesten van alle varianten voor 1 jaar. |

Overleg
Stuurgroep Implementatie ANPR

Datum
26 juni 2020

Pagina
6 van 8

| BESLUITENLIJST (VERVOLG) | | |
|--------------------------|------------|--|
| 15 | 17-05-2019 | Onderzoek gebruik ANPR – positieve besluitvorming over de volgende adviezen: 1. Effectueer de besluitvorming tot het formaliseren van het expertteam ANPR. (inmiddels genoemd TTT-LE) 2. Uitschakelen van 2.c en/of 2.i door TTT-LE indien 3 opeenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt van deze bevoegdheid. 3. Geef opdracht aan TTT-LE tot coördinatie van het ontwerp op ANPR beleid. In de volgende stuurgroep-bijeenkomsten wordt deelsgewijs het ontworpen beleid vastgesteld. 4. Geef opdracht aan TTT-LE als productowner ANPR om met 2.e in gesprek te gaan over projectcode K als verplicht veld t.b.v. realisatie indien wenselijk. |
| 16 | 17-05-2019 | Vaststelling van het overdrachts- en opleverdocument Landelijk Project ANPR versie 0.08 d.d. 08-05-2019 <u>inclusief</u> aanbevelingen uit hoofdstuk 7. - Advies. Ten aanzien van de besluitvorming: <u>uitsluitend</u> de voorlopige governance akkoord is bevonden. Zie ook besluit no. 19. |
| 17 | 17-05-2019 | Formeel decharge aan project ANPR. Zie ook besluit no. 20. |
| 19 | 12-07-2019 | Vaststelling overdrachts- en opleverdocument van Landelijk Project ANPR: 2.c en/of 2.i versie 1.0 inclusief aanbevelingen (Hoofdstuk 7) |
| 20 | 12-07-2019 | Toevoeging op besluit no. 17 - formeel decharge aan project per 31-12-2019. |
| 21 | 12-07-2019 | Besteding incidenteel budget na goedkeuring bested 2.b t.b.v. kosten aansluiten 2.c en/of 2.i op 06-09-2019 – reserveri 2.b oor DRIO wordt nader gespecificeerd. |
| 22 | 06-09-2019 | Namens stuurgroep zal 2.e zitting nemen in de aanbestedingscommissie Verwerving. |
| 23 | 06-09-2019 | Besteding huidige budgetten op eenheidsniveau t.b.v. zijn alleen toegestaan v.w.b. onderhoud. Besteding via de lijn van Team Technisch Toezicht. |
| 24 | 06-09-2019 | Werkplan ANPR 2020-2021: de stuurgroep gaat akkoord met voorgestelde aanpak. |
| 25 | 01-11-2019 | Businesscase verwerving versie 1.2 is vastgesteld. |
| 26 | 20-12-2019 | Project ANPR: de stuurgroep gaat akkoord met overdracht van de restpunten aan Dienst ICT waarmee het project wordt afgesloten en decharge wordt verleend aan 2.e en 2.e . |
| 27 | 20-12-2019 | Aanbestedingsstrategie: De stuurgroep kiest voor het aangaan van een raamovereenkomst. |