

**Van:** 2.e [redacted]  
**Aan:** 2.e [redacted]  
**Onderwerp:** SummIT en EIS  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 16:58:00  
**Bijlagen:** [EIS\\_Export\\_Person](#)8.8. Wpg  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi 2.e [redacted],

Zoals telefonisch afgesproken bij deze de namen van betrokkenen:

8.8. Wpg [redacted]

In de bijlage zie je in de casus 8.8 Wpg [redacted] het SIENA-bericht waarin Crime Area Terrorism staat. 2.e [redacted] heeft al bevestigd dat dat onjuist is. Het strafbare feit is 8.8 Wpg [redacted].

**Met vriendelijke groet,**

drs. 2.e [redacted]  
**Senior** 2.e [redacted] **LX/LO**

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Staf |  
Afdeling Bestuursondersteuning | 2.e [redacted]  
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen  
Tel: 06-2.e [redacted]

Total number of offences found: 1

Crime Area	Country of crime	Start date	File number	Creation date	Data owner	TP Provider	Relation
Terrorism			<a href="#">8.8 Wpg</a>				

Is dat deze informatie afkomstig is van SummiT [8.8 Wpg](#)

Wat ik vermoed dat er gebeurd is, maar dat kan ik niet zien is dat betrokkene als verdachte gekoppeld aan het strafbaar feit terrorisme en dat hierdoor de EIS melding tot stand is gekomen.

Je zou dat na kunnen vragen bij de bevoegd functionaris. Ik ben wel benieuwd aan welk strafbaar feit met welke CA code betrokkene als verdachte is gekoppeld. Zou je dat kunnen navragen ?

[8.8. Wpg](#)

Hopelijk heb ik je met deze informatie een stap verder kunnen brengen.

Met hartelijke groet,

[2.e](#)

[2.e](#)

Politie I Eenheid Landelijke Opsporing in Interventies  
National Investigations & Special operations ( N.I.S.)

[2.e](#)

✉ Postbus 100, 3970 AC Driebergen  
Bezoekadres: Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden

☎ 06-2.e

[2.e](#)

**Van:** 2.e [redacted] @politie.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2024 12:14

**Aan:** 2.e [redacted] @politie.nl>

**CC:** 2.e [redacted] @politie.nl>; 2.e [redacted] @politie.nl>

**Onderwerp:** FW: SummIT en EIS

**Urgentie:** Hoog

Beste 2.e [redacted],

Een paar weken geleden heb je contact met mijn collega 2.e [redacted] gehad over 8.8. Wpg [redacted]

[redacted]. Volgens 2.e [redacted] gaf je aan dat je niets hebt aangevinkt wat heeft geleid tot het aandachtsveld Terrorism bij Europol. Ik heb vervolgens verder gezocht hoe dit kan en heb contact gehad met 2.e [redacted] van de LX. Hieronder geeft zij een begrijpelijke uitleg. Zou je die eens willen doornemen en zou je dan kunnen aangeven welke CA-code er is gebruikt, a.u.b.? Als de CA-code niet klopt zou die dan aangepast kunnen worden a.u.b.?

Overigens, zag ik dat 2.e [redacted] de bevoegd functionaris is. Klopt dat nog, want ik zie dat hij behoort tot de 2.e [redacted]. Als dat niet zo is dan moet dat zeker nog aangepast worden.

**Met vriendelijke groet,**

**drs.** 2.e [redacted]

**Senior** 2.e [redacted] LX/LO

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Staf |

Afdeling Bestuursondersteuning | 2.e [redacted]

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen

Tel: 06-2.e [redacted]

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 maart 2024 11:18

**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Summit en EIS

Hoi [2.e](#),

Ik heb net even gekeken er staat inderdaad [8.8 Wpg](#)

, pas jij dit aan?

Gr. [2.e](#)

Van: 2.e [redacted] @politie.nl>  
 Verzonden: maandag 18 maart 2024 11:40  
 Aan: 2.e [redacted] @politie.nl>  
 CC: 2.e [redacted] @politie.nl>; 2.e [redacted] @politie.nl>  
 Onderwerp: RE: Summit en EIS 8.8 Wpg

Goedemorgen,  
 ik heb het mailtje even gestuurd naar collega mijn collega 2.e [redacted] want zij is meer thuis in summit dan ik, dat we er even samen naar kijken. Want ik zit in het onderzoek 8.8 Wpg [redacted] en zie bij de strafbare feiten het volgende gekoppeld staan 8.8 Wpg [redacted] :

(Strafbare) feiten

Sleep hier een kolomkop naar toe om te groeperen op die kolomkop.

#	Naam	Artikel	Feit	Periode van	Periode tot	Poging tot	Vermoed...	Autorisatie...	Afgescher...	Laatste wijziging
1	8.8 Wpg									

In summit zie je dan verschillende groepen staan: Bezitsaantasting, cybercrime, Extremisme & Terrorisme, financieel economische criminaliteit, geweldsdelicten, mensenhandel, migratiecriminaliteit, voertuigen-transportcriminaliteit en overige criminaliteit. 8.8 Wpg [redacted] Dus vandaar dat die koppeling zo wordt gelegd in summit: Extremisme & Terrorisme --> rechts extremisme – overig. Want het valt niet onder rechts extremisme terugkeer uit buitenlands strijdgebied of uitreizen of dreiging aanslag of deelname aan een terroristische organisatie oid. De andere vinkjes in de kolom "eis waardig" kan ik ook niet uitzetten trouwens. Ik heb het in summit als volgt gekoppeld:

Dashboard Entiteiten Belag Overig

Opsporing 8.8 Wpg (Strafbare) feiten 8.8 Wpg

8.8 Wpg

Naam: 8.8 Wpg  
 Feit:  
 Periode feit:  
 vermoedelijk: Niet

Gegevens Attributen Foto's Relaties Koppelingen Opmerkingen

Gegevens Gelappte classificaties

Naam: 8.8 Wpg  
 CA-Code:  
 Periode feit: Van: Tot:  
 Artikel + wetboek: 8.8 Wpg  
 Feit: 8.8 Wpg  
 Poging tot:  
 Vermoedelijk feit:  
 Aanleveren aan EIS:

Selecteer een CA Code

Groep	Code	Omschrijving	Eis waardig
8.8 Wpg			

Nu een zoekterm invoeren

Aantal rijen: 59 van 202

Meer verstand heb ikzelf niet van SUMMIT (en EIS ken ik niet....) dus als 2.e [redacted] er is zal ik er even met haar naar kijken en indien nodig, aanpassen. Vraag me alleen af 5.2.1 [redacted]

Gr. 2.e [redacted]

**Van:** [2.e](#)

**Aan:** [2.e](#)

**Cc:** [2.e](#)

**Onderwerp:** FW: SummIT en EIS [2.e](#)

**Datum:** maandag 18 maart 2024 15:21:54

**Bijlagen:** [image001.png](#)

[image002.png](#)

[image003.png](#)

[image004.png](#)

[image005.png](#)

[image006.png](#)

[image007.png](#)

[image009.png](#)

Hoi [2.e](#),

Zie hier een reactie op mijn verzoek welke CA-code gebruikt is. [8.8 Wpg](#)

[. @2.e](#)

hoe kijk jij daarna en is het überhaupt te verhelpen?

Met vriendelijke groet,

**drs.** [2.e](#)

Staf [2.e](#) LX/LO

Senior [2.e](#)

06 – [2.e](#)

[2.e](#) [@politie.nl](#)

Werkdagen: [2.e](#)

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Staf

Bezoekadres: Lookant 2, 3971 PP Driebergen

Postadres: Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Cc:** 2.e  
**Onderwerp:** RE: SummIT en EIS 2.e  
**Datum:** vrijdag 22 maart 2024 08:49:09  
**Bijlagen:** image008.png  
image010.png  
image011.png  
image012.png  
image013.png  
image014.png  
image015.png  
image016.png  
image017.png

Hai 2.e en 2.e ,

Wat ik nog niet telefonisch heb besproken en waar ik ook nog aan dacht, is hoe Europol de crime aera's rubriceert.

5.2.1

Dus naast het feit hoe de koppeling van SummIT naar EIS gaat en welke informatie dan mee gaat, is het ook van belang hoe dan de koppeling van EIS naar Europol gaat en welke informatie daar dan vastgelegd wordt, of 5.2.1

We zien nu in SummIT 2.i

Wat ik in het Sienna rapport lees:

2.i

@2.e jij wilde contact leggen met eis contactpersoon om hier achter aan te gaan. Ik ben heel benieuwd.  
Fijne dag,

Met hartelijke groet,

2.e

Politie I Eenheid Landelijke Opsporing in Interventies  
National Investigations & Special operations ( N.I.S.)  
2.e  
✉ Postbus 100, 3970 AC Driebergen  
Bezoekadres: Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden  
☎ 06-2.e  
2.e

Buiten reikwijdte

**Van:** 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2024 10:51  
**Aan:** 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Onderwerp:** Siena berichten crime area terrorism

Beste 2.e [redacted]

Zoals gisteren telefonisch is besproken, stuur ik je (separaat) de Siena berichten 8.8 Wpg [redacted]

[redacted] Is de crime area 'terrorism' zichtbaar is in het systeem?

Zou je s.v.p. je bevindingen in een screenshot of andersoortig bewijs naar mij willen sturen?

Tot slot zou ik je willen verzoeken om vanuit jouw expertise en kennis van het Siena berichtensysteem een korte uitleg te geven over de werking van dit systeem, zoals wie beheert het systeem, wie krijgt wat te zien, hoe zit het met de verplichte invulvelden crime area's, kunnen we zelf vinkjes verwijderen etc..

Dank alvast,

2.e [redacted]

2.e [redacted]

Eenheid Amsterdam

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 oktober 2024 15:21  
**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Sienaberichten crime area terrorism

Beste [2.e](#),

Hieronder mijn bevindingen:

Op 31 september 2024 kreeg ik het verzoek van [2.e](#) om na te gaan of [8.8 Wpg](#) SIENA berichten nog in het operationele systeem staan. Ik heb voor deze zoekslag gebruik gemaakt van de zoekfunctionaliteit van het SIENA systeem. Aangezien ik SIENA referentienummers van individuele berichten had ontvangen heb ik de nummers achtereenvolgens in het zoekveld geplakt en het systeem laten zoeken in alle bakken van alle eenheden.

Resultaten:

[8.8 Wpg](#)



Aangezien ik zeker wist dat deze berichten ooit door Nederland of aan Nederland verzonden waren concludeerde ik dat de berichten thans niet meer zichtbaar zijn in SIENA.

De *Secure Information Exchange Network Application* (SIENA) is een platform dat voorziet in de communicatie behoefte van wetshandhavingsinstanties in de Europese Unie. Het systeem wordt beheerd door Europol en maakt snelle en gebruiksvriendelijke uitwisseling van operationele en strategische informatie mogelijk tussen:

- Europol verbindingssambtenaren, analisten en experts;
- Lidstaten;
- Derde partijen die een overeenkomst met Europol hebben.

\*\*\*

[2.i](#)



2 i

Ik heb *Screenscaptures* van SIENA berichten bijgevoegd. Het gaat om een verzoek, twee *captures* van het antwoordformulier en één van de uitgeklapte lijst met *Crime Areas*.

Ik hoop dat dit volstaat, je kunt me altijd bellen voor meer verduidelijking.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

drs. 2.e

2.e

06-2.e

088-2.e

Korps Nationale Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Dienst Nationale Inlichtingen | LIRC  
Netherlands National Police | National Unit | National Intelligence Service | International Police Coöperation  
Europaweg 45, 2711 EM Zoetermeer  
Postbus 3016, 2700 KX Zoetermeer

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 11:25  
**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Siena berichten crime area terrorism

Beste [2.e](#)

Veel dank voor je bevindingen.

Nog een vraag: wanneer het vinkje crime area 'terrorism' wordt aangevinkt door de Siena operator en dit bericht terechtkomt bij een opsporingsdienst binnen een lidstaat/EU, wordt de betreffende persoon gelinkt aan terrorisme? M.a.w. zijn er gevolgen voor deze persoon wanneer dit vinkje bij een bericht staat? Of is dit puur een administratieve afhandeling van een bericht?

En kan alleen Europol dit vinkje verwijderen?

Groet,

[2.e](#)

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 oktober 2024 17:14  
**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Sienaberichten crime area terrorism

Goedemiddag [2.e](#),

wanneer het vinkje crime area 'terrorism' wordt aangevinkt door de Siena operator en dit bericht terechtkomt bij een opsporingsdienst binnen een lidstaat/EU, wordt de betreffende persoon gelinkt aan terrorisme?

Vooropgesteld, het is aan iedere lidstaat zelf hoe zij omgaan met de hen aangeleverde informatie. Er is geen enkele verplichting t.a.v. de *Crime Areas*. Ze zijn enkel indicatief voor de ontvanger. De centrale meldkamer van Europol gebruikt de *Crime Areas* als hulpmiddel bij de inschatting aan welk Analysis Point (AP) binnen Europol het bericht toegewezen dient te worden indien men niet een specifiek AP heeft geadresseerd. Daarnaast heb ik de indruk [5.2.1](#)

Wij gebruiken de *Crime Areas* ook als indicatie in Nederland, maar het komt vaak genoeg voor dat wij de *Crime Area* indicatie naast ons neerleggen. Dit kan zijn omdat [5.2.1](#)

En kan alleen Europol dit vinkje verwijderen?

Alleen het hele bericht kan verwijderd worden en dat kan alleen Europol.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[2.e](#)

[2.e](#)

06 - [2.e](#)

088 - [2.e](#)

Korps Nationale Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Dienst Nationale Inlichtingen | LIRC  
Netherlands National Police | National Unit | National Intelligence Service | International Police Coöperation  
Europaweg 45, 2711 EM Zoetermeer  
Postbus 3016, 2700 KX Zoetermeer

Van: "2.e [redacted] @politie.local" <2.e [redacted] @politie.nl>

Verzonden: maandag 7 oktober 2024 10:46

Aan: 2.e [redacted] @europolhq.net

Onderwerp: Crime area terrorism

Geachte 2.e [redacted],

Ik heb u zojuist getracht telefonisch te bereiken. De politie heeft op 2.e [redacted] een verzoek van 2.e [redacted] ontvangen tot het verwijderen van het vinkje **crime area terrorism** bij de berichten die zijn verstuurd 8.8 Wpg [redacted]

De politie heeft destijds onterecht zijn verzoek in behandeling genomen en een besluit genomen, waarin zijn verzoek is afgewezen. De politie had zijn verzoek naar Europol als verwerkingsverantwoordelijke moeten doorsturen voor verdere behandeling.

Aangezien Europol het Siena systeem beheert, verwerkingsverantwoordelijke is en de technische mogelijkheden heeft om al dan niet aan het verzoek van 2.e [redacted] te voldoen, zou ik u willen verzoeken bijgaand verzoek alsnog in behandeling te nemen. Bijgaand treft u zijn verzoek als bijlage aan.

Zou u mij z.s.m. willen bevestigen dat u zijn verzoek in behandeling neemt? 2.i [redacted]. Ik stel het op prijs als u mij deze week hierover kunt berichten.

Met vriendelijke groet,

2.e [redacted]

2.e [redacted]

Politie, eenheid Amsterdam

Telnr. 06 2.e [redacted]

**From:** [2.e](#) [redacted] @politie.nl>  
**Sent:** 07 October 2024 12:47  
**To:** [2.e](#) [redacted] @europolhq.net>  
**Subject:** Antw: Crime area terrorism

Geachte heer [2.e](#) [redacted],

Mogelijk kunt u mij toch eerst even terugbellen? Dan kunnen we dit verzoek eerst nader bespreken, want heb van mijn collega bij de landelijke eenheid begrepen dat er overleg tussen de politie en Europol wordt gevoerd over dit onderwerp. Ik wil voorkomen dat er straks meerdere mensen met hetzelfde onderwerp bezig zijn en langs elkaar heen gaan werken. U kunt mij bereiken op telefoonnummer 06-[2.e](#) [redacted].

Met vriendelijke groet,

[2.e](#) [redacted]

**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Onderwerp:** RE: Sienaberichten crime area terrorism  
**Datum:** maandag 7 oktober 2024 18:28:00  
**Bijlagen:** image001.png  
image002.png  
image003.png  
**Prioriteit:** Hoog

Hoi 2.e,

Als ik het goed lees dan heb jij je antwoord: Europol kan als enige het bericht verwijderen en dat doet zij als verwerkingsverantwoordelijke (er is geen document waarin dit wordt bevestigd!). Technisch gezien had je bij een art. 28 Wpg-verzoek dan inderdaad het verzoek door moeten sturen volgens de Awb.

Ik moet hierbij aantekenen dat ik dit ook niet eerder wist. Ik ga ervanuit dat we dit nu weten, omdat we er onderzoek naar hebben gedaan. Het helpt mij in de zoektocht om dit soort zaken in de toekomst te voorkomen.

Op 2.e heb ik nog een overleg gehad met 2.e en een andere collega. Tijdens het overleg gaf 2.e aan dat het lijkt of 5.2.1

. Hij gaf aan daar verder onderzoek naar te doen. Onderstaand verhaal lijkt daar een antwoord op te zijn.

Even meedenken met jouw situatie en die van mij. 5.2.1

Tot slot zou je kunnen aangeven dat de politie verder haar werkproces doorlicht en zal verbeteren om in de toekomst deze situaties te voorkomen.

Ik zal deze week contact met 2.e opnemen om e.e.a. nog eens door te nemen.

Help ik je hier mee? Ik hoop van wel.

Gr. 2.e

**Van:** "2.e [redacted]@politie.local" 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 oktober 2024 21:15  
**Aan:** 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Siena berichten crime area terrorism

Hoi 2.e [redacted]

Veel dank voor het meedenken en je input!

Ik heb 2.e [redacted] ook even kort gesproken vandaag. Hij gaf echter wel aan dat de CA niet vooraf ingevuld is, maar daadwerkelijk aangevinkt moet worden door een Siena operator. Er kunnen ook meerdere CA's zijn. Het Siena bericht kan niet verzonden worden zonder CA aan te geven.

Ik denk eerlijk gezegd niet dat er een verkeerd CA is aangevinkt. Het bericht wordt gestuurd vanuit CTER en komt terecht bij een afdeling / Siena operator die verplicht een CA moet aanvinken. Aangezien er voor links activisme geen vinkjes zijn, wordt er gekozen voor de CA die (het meest) gerelateerd is aan CTER. In de Siena berichten staat bovenin 'From: Netherlands Counter Terrorism ' en ' To BK CT'. Het manco zit hem vooral in de beperkte keuzemogelijkheden binnen de CA, namelijk dat er alleen voor Contra Terrorisme een keuzeveld is gemaakt en niet voorzien is in extremisme en radicalisme (links of rechts) wat ook door de afdeling CTER (Nld) wordt gedaan. Er zou dan een code CR (Contra Radicalism) gemaakt moeten worden. En alleen Europol kan dit oplossen. Mogelijk verstaat men (binnen de EU) onder terrorisme ook radicalisme en extremisme, maar ja dat is dan weer een interpretatie/ taal technische discussie. Wij moeten het in ieder geval doen met wat ons aangeboden wordt.

Daarbij heb ik van 2.e [redacted] begrepen dat het uiteindelijk gaat om de berichten zelf. CA is vooral voor Europol interessant als het gaat om 2.i [redacted]

We hebben in een eerdere zaak n.a.v. een uitspraak van de rechtbank BKA en Europol al geïnformeerd dat 8.8 Wpg [redacted]

[redacted] Die rectificatie hebben we eigenlijk al gedaan, zie bijlage.

Heb jij 2.e [redacted] vandaag gesproken? Wat is hieruit gekomen?

Groet,

2.e [redacted]

**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Onderwerp:** Concept input memo inzake EIS/Europol tbv gesprek met 2.e  
**Datum:** vrijdag 11 oktober 2024 14:24:30  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Goedemiddag collega's,

Vanmorgen sprak ik met 2.e over het opstellen van een memo tbv de leiding van het LIRC met daarin enkele bevindingen vanuit onze werkgroep. Ik heb deze in concept hieronder even kort weergegeven en mijn verzoek aan jullie is om hier een kritische blik op te werpen en daar waar mogelijk aan te vullen.

5.2.1



5.2.1

Tot zover mijn input voor vandaag, hoor graag jullie feedback en aanvullingen. Wie kunnen we nog meer laten tegenlezen en/of moeten we meenemen in deze memo, naast onze werkgroepleden?

Gr,

2.e

2.e

06 - 2.e

2.e

[@politie.nl](mailto:politie.nl)

2.e

[@politie.nl](mailto:politie.nl)

Werkdagen: 2.e



Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies | 2.e

Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden

Postbus 100, 3970 AC Driebergen

| 2.e

**Van:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 18 oktober 2024 06:54

**Aan:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>; <sup>2.e</sup> [redacted]

[redacted] @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept input memo inzake EIS/Europol tbv gesprek met <sup>2.e</sup> [redacted]

Goedemorgen beiden,

Veel dank voor jullie feedback! Ik heb nu ook <sup>2.e</sup> [redacted] feedback in dit document opgenomen. Inmiddels zijn we een week verder, heb jij @<sup>2.e</sup> [redacted] nog overleg gevoerd met <sup>2.e</sup> [redacted] hierover? Zijn er aanvullingen of wijzigingen in de 4 punten aan te brengen? Anders misschien handig dat ik ze wel even agendeer voor komende dinsdag, ons werkgroep overleg? Hoor het graag!

Gr,

<sup>2.e</sup> [redacted]

5.2.1

r  
n

n

a

5.2.1



**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Cc:** 2.e  
**Onderwerp:** RE: Concept input memo inzake EIS/Europol tbv gesprek met 2.e  
**Datum:** vrijdag 18 oktober 2024 15:29:35  
**Bijlagen:** image001.png

Hallo 2.e ,

Zeker! 2.e en ik hebben naar onderstaande punten gekeken met de “benen op tafel sessie” waar SIRENE eerder deze week aanwezig was in ons achterhoofd. Op punt 1 en gecomprimeerde punten 2 en 3 hebben wij geen op- of aanmerkingen. Gelet op het laatste punt 5.2.1 het volgende:

5.2.1



Gr.

2.e

**Van:** <sup>2.e</sup> [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 november 2024 14:07  
**Aan:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>  
**CC:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>; <sup>2.e</sup> [redacted]  
[redacted] @politie.nl>  
**Onderwerp:** Verzoek om dump uit Summit

Beste <sup>2.e</sup> [redacted],

Een tijd geleden heb ik je benaderd met de vraag om een speciale dump uit Summit. Dat was heel erg fijn en ik heb daar goed mee kunnen werken, waarvoor nogmaals dank. Ik heb inmiddels vanuit <sup>2.e</sup> [redacted] een nieuwe vraag voor een nieuwe dump en ik hoop dat je me weer zou kunnen en willen helpen.

Het gaat om de CTER Summit bakken 'Nationaal Extremisme' en 'Jihadisme'. Is het mogelijk om mij twee afzonderlijke excelbestanden aan te leveren met daarin <sup>2.i</sup> [redacted], waarbij gekoppeld aan de persoon feit het vinkje EIS (Europol Information System) aanstaat? We willen daar graag een kwaliteitscheck op gaan uitvoeren. Vandaar de vraag.

Ik hoop dat het duidelijk is wat ik nodig heb. Mocht je vragen hebben of opmerkingen, weet me dan te vinden.

CC aan <sup>2.e</sup> [redacted] en <sup>2.e</sup> [redacted], met wie ik aan deze opdracht samenwerk.

Alvast weer enorm bedankt!

Gr,

<sup>2.e</sup> [redacted]  
<sup>2.e</sup> [redacted]  
06 - <sup>2.e</sup> [redacted]  
<sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl  
<sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl  
Werkdagen: <sup>2.e</sup> [redacted]

Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies | <sup>2.e</sup> [redacted] | <sup>2.e</sup> [redacted]  
Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 november 2024 08:54

**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>; [2.e](#)

@politie.nl>; [2.e](#)

@politie.nl>; [2.e](#)

@politie.nl>

**CC:** [2.e](#)

@politie.nl>; [2.e](#)

@politie.nl>; [2.e](#)

@politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullende info m.b.t. delen van gegevens met EIS

Goedemorgen [2.e](#),

Veel dank voor je uitgebreide toelichting. En excuus voor mijn late reactie.

Ik heb toch nog een vraag. Het vinkje EIS staat aan als er sprake is van een lopend onderzoek en betrokkene is aangemerkt als verdachte. Wat gebeurt er met het vinkje als de bevoegd functionaris het onderzoek op 'gestaakt' zet? [5.2.1](#)

. Wellicht is dat meer een vraag die ik aan [2.e](#) moet stellen?

Excuus aan de overige collega's als ik jullie met mijn vragen lastig val.

Groet en dank,

[2.e](#)

**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Cc:** 2.e  
**Onderwerp:** RE: Aanvullende info m.b.t. delen van gegevens met EIS  
**Datum:** dinsdag 19 november 2024 09:32:00  
**Bijlagen:** image001.png  
image002.png  
image003.png  
image004.png  
image005.png  
image006.png  
image007.png  
image008.png

Allen,

Even snel een reactie.....

SummiT kent eigenlijk 2 statussen: een Wpg-status en een SummiT-status. Als een onderzoek van lopend naar gestaakt gaat verander je in feite alleen de SummiT-status. Doelstelling van een onderzoek is om bijv. verdachten van een strafbaar feit 'aan te wijzen'. Als er om welke reden dan ook wordt besloten om geen energie meer in het onderzoek te steken dan kan het onderzoek op gestaakt (=SummiT-status) worden gezet. De Wpg-status verandert hier niet door. @2.e, zoals je zelf al zegt de verdenking hoeft niet weg te zijn. Zo lang de doelstelling niet gehaald is blijft de Wpgstatus zoals die is totdat er toch een onherroepelijke veroordeling voor ALLE verdachten geldt of dat de verjaringstermijn geldt. Let op: de Wpg-status bepaalt niet de opnemings in het EIS.

5.2.1

kan geven. @2.e, ik hoop dat jij daar uitsluitel over

Met vriendelijke groet,

**drs.** 2.e  
2.e LO/LX  
Senior 2.e  
06 – 2.e  
2.e @politie.nl  
Werkdagen: 2.e

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Staf  
Bezoekadres: Lookant 2, 3971 PP Driebergen  
Postadres: Postbus 100, 3970 AC Driebergen

**From:** [redacted]<sup>2.e</sup>  
**Sent:** 22 November 2024 13:54  
**To:** [redacted]<sup>2.e</sup> '@politie.nl' <[redacted]<sup>2.e</sup>@politie.nl>; [redacted]<sup>2.e</sup> '@europolhq.net'; [redacted]<sup>2.e</sup> '@europolhq.net'  
**Subject:** Antw: Crime area terrorism  
**Importance:** High

Dear Ms [redacted]<sup>2.e</sup>

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

I hope this reply to your request of 7 October 2024 is clear, and that you consider it acceptable in terms of the proposed follow up and anticipated consequences. I welcome any comments or questions you may have, preferably as soon as possible to [2.e](#) [Redacted].

Kind regards,

[2.e](#) [Redacted]

[Redacted]  
**Data Protection Function**  
**Mobile: 0031-**[2.e](#) [Redacted]

Van: <sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>

Verzonden: vrijdag 22 november 2024 13:54

Aan: <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>, <sup>12.e</sup> [redacted] @europolhq.net>, DPF Data Protection Function <<sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>

Onderwerp: Antw: Crime area terrorism

Dear <sup>2.e</sup> [redacted],  
<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]  
<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]  
<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]  
<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]  
<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]

<sup>5.2.1</sup> [redacted]

5.2.1 [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] 5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
5.2.1 [Redacted]

I hope this reply to your request of 7 October 2024 is clear, and that you consider it acceptable in terms of the proposed follow up and anticipated consequences. I welcome any comments or questions you may have, preferably as soon as possible to 2.e [Redacted]  
[Redacted]

Kind regards,

2.e [Redacted]

2.e [Redacted]

**Data Protection Function**  
**Mobile: 0031-2.e [Redacted]**

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 november 2024 14:39

**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>

**Onderwerp:** FW: Crime area terrorism

**Urgentie:** Hoog

Hoi [2.e](#)

Even goed om dit te bespreken. Ook voor toekomstige zaken.

Groet,

[2.e](#)

**Van:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 november 2024 14:47

**Aan:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>; <sup>2.e</sup> [redacted]

<sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>

**Onderwerp:** FW: Crime area terrorism

Hoi <sup>2.e</sup> [redacted] en <sup>2.e</sup> [redacted]

Onderstaande mailwisseling heb ik zojuist van <sup>2.e</sup> [redacted] ontvangen. Ik zal het antwoord van de privacy-officer van Europol eens goed bestuderen. <sup>5.2.1</sup> [redacted]

Met vriendelijke groet,

**drs.** <sup>2.e</sup> [redacted]

Staf <sup>2.e</sup> [redacted] LO/LX

Senior <sup>2.e</sup> [redacted]

06 – <sup>2.e</sup> [redacted]

<sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl

Werkdagen: <sup>2.e</sup> [redacted]

Politie | Eenheid Landelijke Expertise en Operaties | Staf

Bezoekadres: Lookant 2, 3971 PP Driebergen

Postadres: Postbus 100, 3970 AC Driebergen

**Van:** 2.e [redacted]  
**Aan:** 2.e [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Crime area terrorism  
**Datum:** woensdag 27 november 2024 18:07:26  
**Prioriteit:** Hoog

Hoi 2.e [redacted],

Zou jij op deze mail dan willen reageren n.a.v. ons gesprek van vandaag? 2.e [redacted]  
verwacht wel een reactie van mij (politie) over de rectificatie crime area terrorism/  
verwijderen Sienerichten. Denk dat we dit en andere onderwerpen het beste in een  
persoonlijk gesprek kunnen bespreken.

Groet,

2.e [redacted]

**Van:** <sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>

**Verzonden:** vrijdag 13 december 2024 10:28

**Aan:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>, <sup>12.e</sup> [redacted] <sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>, DPF Data Protection Function <<sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>

**Onderwerp:** reminder: Antw: Crime area terrorism

Dear <sup>2.e</sup> [redacted],

May I kindly ask you for an update on the request below?

Thank you very much in advance.

Kind regards,

<sup>2.e</sup> [redacted]

**From:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>  
**Sent:** 13 December 2024 11:47  
**To:** <sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>  
**Cc:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>  
**Subject:** Antw: reminder: Antw: Crime area terrorism

Dear <sup>2.e</sup> [redacted],

Thank you for this reminder. Is it possible to make an appointment in the second week of January at your office with my colleague <sup>2.e</sup> [redacted] from the privacy and legal department of the national Dutch Police ? We would like to discuss the matter <sup>5.2.1 / 2i / 2e</sup> [redacted] with you in person. Maybe your colleague <sup>2.e</sup> [redacted] can also attend this meeting for the translation from Dutch to English and vice versa and we also value his knowledge and input on this matter.

Kind regards,

<sup>2.e</sup> [redacted]

<sup>2.e</sup> [redacted]

<sup>2.e</sup> [redacted]

Police, unit Amsterdam

**Van:** [2.e](#)  [@europolhq.net](mailto:europolhq.net)>

**Verzonden:** woensdag 18 december 2024 11:37

**Aan:** [2.e](#)  [@politie.nl](mailto:politie.nl)>

**CC:** [2.e](#)  [@politie.nl](mailto:politie.nl)>

**Onderwerp:** RE: Antw: reminder: Antw: Crime area terrorism

Dear [2.e](#) ,

Thank you for your proposal.

Indeed, we are available for such a meeting.

Can you please provide us with alternative dates for a meeting at Europol?

Thank you in advance,

Kind regards,

[2.e](#) 

**From:** [2.e](#) [redacted] @politie.nl>  
**Sent:** 18 December 2024 14:37  
**To:** [2.e](#) [redacted] @europolhq.net>  
**Cc:** [2.e](#) [redacted] @politie.nl>  
**Subject:** RE: Antw: reminder: Antw: Crime area terrorism

Dear [2.e](#) [redacted],

Thank you for the possibility to meet.

We are available at:

15, 17, 22, 23 and 24th of January 2025. Our preference goes to meet in the morning at 11.00 hour.

Please let me know which date and time suits you.

Kind regards,

[2.e](#) [redacted]

**Van:** [2.e](#) [redacted] [@europolhq.net](#)>

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2025 06:59

**Aan:** [2.e](#) [redacted] [@politie.nl](#)>; [2.e](#) [redacted]

[redacted] [@europolhq.net](#)>

**CC:** [2.e](#) [redacted] [@politie.nl](#)>

**Onderwerp:** meeting [Buiten reikwijd](#) confirmed 17th January

Dear [2.e](#) [redacted],

Thank you once more for your availability.

I would like to confirm that we will wait for you in Europol HQ on 17th January for a meeting starting at 11:00.

I would appreciate if you could give me the names and the dates of birth of the visitors from the Dutch Police so we can announce you as visitors.

Thank you very much in advance and looking forward to seeing you,

Kind regards.

[2.e](#) [redacted]

**From:** 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Sent:** 14 January 2025 11:21  
**To:** 2.e [redacted]@europolhq.net>; 2.e [redacted]  
[redacted]@europolhq.net>  
**Cc:** 2.e [redacted]@politie.nl>  
**Subject:** RE: meeting Buiten reikwijd confirmed 17th January

Dear 2.e [redacted],

I am sorry but I am not available anymore at the 17th of January. Can we come on Friday the 31th of January, same time?

Our birthdates:

- 2.e [redacted]
- 2.e [redacted]

Kind regards,

2.e [redacted]

**Van:** <sup>2.e</sup> [redacted] @europolhq.net>

**Verzonden:** donderdag 16 januari 2025 10:51

**Aan:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>, <sup>2.e</sup> [redacted]  
[redacted] @europolhq.net>

**CC:** <sup>2.e</sup> [redacted] @politie.nl>

**Onderwerp:** confirmation meeting <sup>2.e</sup> [redacted] confirmed 17th January

Dear <sup>2.e</sup> [redacted],

I would like to confirm that the meeting will take place on 31st January at 11:00 at Europol.

Thank you very much for the provided data that will allow us to announce you as visitors.

Once you arrive at Europol, please call me on 00316 <sup>2.e</sup> [redacted] so I can pick you up and guide you to the meeting room.

Looking forward to meeting you.

Kind regards,

<sup>2.e</sup> [redacted]

**Van:** 2.e [redacted] @politie.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 januari 2025 11:52  
**Aan:** 2.e [redacted] @politie.nl>  
**Onderwerp:** EIS check

Hoi 2.e [redacted],

Bijgaand het excelbestand (dump uit Summlt irt CTER feiten) met onderzoeken en de persoonsgegevens van betrokkenen, wiens gegevens momenteel actief gedeeld worden met het Europol Information System (EIS). Je ziet in het excelbestand in tabel AB (actief ind) J staan, dit betekent dat er actief met EIS gedeeld wordt over betrokkene.

Zou je kunnen kijken of deze betrokkenen terecht het vinkje aan hebben staan (8.8 Wpg [redacted]) of dat het onterecht is en dat het vinkje bij hen uit zou kunnen? Van degene die je hebt uitgezet, zou ik graag de gegevens terugontvangen, zodat ik nadien een check kan doen in het EIS.

Het vinkje zelf staat in Summlt onder het tabblad onderzoek, strafbare feiten, betrokkene aanklikken en dan helemaal onderaan staat het vinkje.

Ik hoop dat je eruit komt, zo niet, geef me een belletje!

En veel dank zover!!

2.e [redacted]  
2.e [redacted]  
06 - 2.e [redacted]  
2.e [redacted] @politie.nl  
2.e [redacted] @politie.nl  
Werkdagen: 2.e [redacted]

Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies | 2.e [redacted] | 2.e [redacted]  
Middellandse Zee 11, 3446 CG Woerden  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

**Van:** [2.e](#)

**Verzonden:** vrijdag 24 januari 2025 11:35

**Aan:** [2.e](#) [@politie.nl](#)>

**Onderwerp:** RE: EIS vinkje

Ja, [2.e](#) had ik ook benaderd ivm zijn/onze oude onderzoeken op CTER [8.8 Wpg](#)

[2.i](#)

Gr,

[2.e](#)

**Van:** 2.e [redacted] @politie.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 februari 2025 07:10

**Aan:** 2.e [redacted] @politie.nl>

**CC:** 2.e [redacted] @politie.nl>; 2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om dump uit Summlt

Goedemorgen 2.e [redacted],

Nogmaals veel dank voor dit bestand. Ik heb een steekproef gedaan van 2.i [redacted], waarvan het EIS-vinkje volgens de Summlt dump aan zou staan. Dit bleek 2.i [redacted] te kloppen. 2.e [redacted] heeft voor mij 2.i [redacted] nageslagen direct in het EIS. Nu vraag ik me af 2.i en/of 5.2.1 [redacted]

[redacted] ik vraag je dit, om het proces beter te leren begrijpen en natuurlijk om te onderzoeken of we persoonsgegevens delen met het buitenland, waar burgers mogelijk problemen van zouden kunnen ondervinden tijdens het reizen.

Ik ben benieuwd of jij weet wat hier aan de hand zou kunnen zijn?

Groet en dank, ook aan 2.e [redacted] voor al zijn hulp!

Gr,

2.e [redacted]

**Van:** 2.e  
**Aan:** 2.e  
**Cc:** 2.e  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om dump uit SummIt  
**Datum:** donderdag 6 februari 2025 07:59:59  
**Bijlagen:** image001.png

Hoi 2.e ,

Heb je voor mij de onderzoeken waar het niet goed zou staan en een onderzoek waar het rapport aangeeft dat het EIS vinkje aan staat maar niet het geval is?  
Dan kan ik gericht zoeken waar het fout gaat.

Het EIS vinkje staat standaard aan bij specifieke delicten. Het is een handmatige actie om deze uit te zetten.  
Het kan dus zijn dat het ene strafbaar feit in het onderzoek niet EIS waardig is en het andere strafbaar feit wel.

Groet,  
2.e

Met vriendelijke groet,

2.e  
2.e  
06 – 2.e  
2.e @politie.nl  
Werkdagen: 2.e

Landelijke Eenheid | Dienst Landelijke Informatie Organisatie | 2.e

Europaweg 45, 2711 EM Zoetermeer  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl) of op 2.i

**Van:** <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl

**Verzonden:** zondag 9 februari 2025 20:20

**Aan:** <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl>, <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl>

██████████@politie.nl>, <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl>, <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl  
<humphrey.bergen@politie.nl>, <sup>2.e</sup> ██████████@politie.nl

**Onderwerp:** Overleg inzake EIS

Beste collega's,

Graag nodig ik jullie uit voor een overleg omtrent het gebruik van EIS in het CTER Summit domein. Aan het gebruik van het EIS zijn zogenaamde CA-codes gehangen. Deze zijn onderverdeeld in groepen, die ook weer een onderverdeling kennen (<sup>2.e</sup> ██████████ ik hoop dat ik dit goed verwoord). Die laatste onderverdeling bestaat uit een lijst van codes E01 t/m E57.

Deze laatste codes worden door collega's aan de betrokken verdachte/strafbare feiten in Summit gehangen. De vraag is of al deze codes ook gelden voor betrokken verdachten/strafbare feiten die onder 'extremisme' vallen. Dit laatste punt is wat we graag met jullie willen verkennen: gaat dit goed, of vereist dit aanpassing?

Gezien jullie expertise zouden we het fijn vinden als jullie aan dit overleg kunnen deelnemen. Zelf zal ik in <sup>2.e</sup> ██████████ aanwezig zijn, maar collega's kunnen ook via MS Teams aansluiten. Ik zal zorgen voor een MS Teams link.

Groet en hopelijk tot a.s. dinsdag,

<sup>2.e</sup> ██████████

**Van:** 2.e [redacted]  
**Aan:** 2.e [redacted]  
**Onderwerp:** EIS  
**Datum:** dinsdag 4 maart 2025 10:56:59

---

2.e [redacted] en 2.e [redacted],

Ik sprak zojuist 2.e [redacted] over CTER en daar kwam ook EIS even kort aan de orde.

Ik gaf a/n dat wij daar een ticket voor hebben liggen met onderstaande tekst.

2.e [redacted] gaf aan dat er juridisch het een en ander speelt rondom EIS en adviseert ons contact te leggen met 2.e [redacted], omdat 2.e [redacted] van de hoed en de rand weet.

Dat is ook de reden dat ik jullie beiden mail inclusief te inhoud van ons ticket.

Ik hoor graag van jullie of wij hier samen in moeten optrekken.

---

5.2.1 [redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

---

Met vriendelijke groet,

2.e [redacted]

Politie | Politiedienstencentrum (PDC) 2.e [redacted]  
James Wattstraat 27, 1817 DC Alkmaar  
Postbus 21, 1800 AA te Alkmaar  
M 06 2.e [redacted]  
T (0900) 88 44  
Werkdagen 2.e [redacted].

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://politie.nl)

**Van:** [2.e](#) @politie.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 maart 2025 14:10

**Aan:** [2.e](#) @politie.nl>

**Onderwerp:** Concept memo EIS

Hi [2.e](#),

[buiten reikwijdte](#)

Ik heb me dinsdag gebogen over het EIS en de agendapunten voor a.s. dinsdag, breed Europol overleg. Zou jij eens kritisch willen tegenlezen???

De worsteling die ik heb is aan wie ik dit nu precies met richten. Ik denk uiteindelijk aan de Chef van DLIO, die verantwoordelijk is voor het aanleveren aan het EIS. Maar dat kan niet zonder juridische input en zonder input vanuit het CTER-cluster. Ik denk er daarom over om de terugkoppeling van a.s. dinsdag erin te verwerken en hem dan aan [2.e](#) aan te bieden, als [2.e](#) en hem via [2.e](#) in de lijn te laten brengen. Hoe kijk jij daar tegenaan??

Gr en tot straks,

**Drs** [2.e](#)

[2.e](#)

06 - [2.e](#)

[2.e](#) @politie.nl

[2.e](#) @politie.nl

Werkdagen: [2.e](#)

Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies | [2.e](#) | [2.e](#)  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen



## Concept memo

### Afzender

Typ Naam afzender  
Typ E-mailadres afzender  
Typ Telefoonnr. afzender

### Ontvanger(s)

Hoofd DLIO  
TC CTER Cluster (LO)

### Rubricering

Politie INTERN - Politietaak

**Datum** 4 maart 2025  
**Ons kenmerk** Typ Ons kenmerk  
**Uw kenmerk** Typ Uw kenmerk

**Behandeld door** Typ Behandeld door  
**Kopie aan** Typ Kopie aan  
**Bijlage(n)** Typ Aantal bijlagen (getal)

**Onderwerp** EIS

Typ Aanhef,

Typ eerste regel document

### Inleiding

In 2023 richtten diverse burgers zich tot de politiek en media, omdat zij hinder ondervonden bij het reizen naar het buitenland. Zij gaven aan bij de landsgrenzen ondervraagd, heen gezonden te worden of zelfs in vreemdelingendetentie te geraken. Deze burgers spraken het vermoeden uit dat dit werd veroorzaakt door (onterechte) signaleringen met een CTER (Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering)-indicatie. De Korpsleiding verzocht op 28 september 2023 de toenmalige Eenheidsleiding van de Landelijke Eenheid om zicht te krijgen op dit fenomeen. Daartoe werd een 'werkgroep internationale signaleringen' ingesteld.

De werkgroep heeft in het kader van het internationaal delen van politiegegevens ook een onderzoek verricht naar de werking van het Europol Information System en het gebruik van Criminele Antecedent-codes. In dit onderzoek heeft de werkgroep wat punten gezien, die mogelijk voor verbetering in aanmerking komen. Hieronder volgen deze punten en daarbij tevens enkele aanbevelingen.

### Europol Information System (EIS)

Deze werkgroep heeft onderzocht op welke wijzen de Nationale Politie in het CTER-domein politiegegevens internationaal deelt. Naast signaleringen deelt de Nationale Politie ook politiegegevens met het Europol Information System (EIS). Het EIS is voor de EU-landen<sup>1</sup> de gemeenschappelijke en ondersteunende database bij o.a. de bestrijding terrorisme. In EIS zijn gegevens opgenomen van verdachten van gepleegde en toekomstige grensoverschrijdende zaken en de daarmee samenhangende objecten, gelinkt aan de (misdaad) gebieden waar Europol competent voor is. Nationaal is DLIO (Dienst Landelijke Informatie Organisatie), onderdeel van LX, verantwoordelijk voor de informatie-uitwisseling tussen Nederland en het EIS.

#### 1. Criminele Antecedent-codes binnen CTER-domein

Bij het aanmaken van een opsporingsonderzoek in Summlt, wordt de bevoegd functionaris (of teamleider onderzoek) verzocht om de strafbare feiten aan te vinken. Door middel van het aanmaken van de **entiteit Strafbaar feit** wordt de koppeling naar EIS tot stand gebracht. Binnen deze entiteit strafbaar feit, dient de bevoegd functionaris tevens de Criminele Antecedent codes (CA-codes) aan te vinken. Voor het CTER-domein is

<sup>1</sup> 'Procedure+aanlevering+aan+EIS (1)

4 maart 2025  
Ons kenmerk

2.i en/of 5.2.1

. Geadviseerd wordt om de CA-codes binnen het CTER-domein te herzien en waar wenselijk aan te passen.

### 2. Bevoegd functionaris

Vanuit Summ-IT is de bevoegd functionaris (teamleider) verantwoordelijk voor het **verplicht** leveren van informatie aan het EIS (Europol Informatie Systeem) ten behoeve van analysebestanden. Het verplicht aanleveren is een genomen beslissing uit 2016. 2.i

Aanlevering aan EIS gebeurt alleen als een onderzoek op actief staat. De bevoegd functionaris is tevens verantwoordelijk voor het bijhouden van de status van het onderzoek: lopend, gestaakt, opgeschort, hervat, reserve project en voltooid.

Bij de status 'voltooid' staat het EIS-vinkje niet uit. Dat gebeurt pas, zodra de bevoegd functionaris de afdeling Functioneel Beheer verzoekt om het onderzoek niet langer op 'actief' te laten staan. Het is daarom van groot belang, dat bevoegde functionarissen weten dat er politiegegevens gedeeld blijven worden met het EIS, ondanks dat het onderzoek op 'voltooid' is gezet. Geadviseerd wordt, de mogelijkheden en gevolgen van het actief uitzetten van het EIS-vinkje te verkennen bij het op 'voltooid' zetten van het onderzoek.

### 3. 'Opt-out'- of 'opt-in'-systeem?

Op dit moment is de werking van het genomen besluit in 2016 nog immer van kracht. Dat wil zeggen, dat de Nationale Politie bepaalde politiegegevens standaard deelt met het EIS. Dit is het opt-out-systeem/ Je zult het vinkje EIS actief uit moeten zetten om politiegegevens niet te delen met het EIS en daarbij zul je een verplichte onderbouwing moeten melden in Summlt. 5.2.1

Na het verschijnen van het rapport 'Blind vertrouwen?' van de Nationale Ombudsman in 2024, is het zaak, dat de Nationale Politie dergelijke afwegingen nadrukkelijker (toetsbaar, herleidbaar en navolgbaar) maakt in samenspraak met het bevoegd gezag. De vraag is, of het opt-out-systeem in 2025 -met de aanbevelingen van de Nationale Ombudsman in het achterhoofd- nog immer opportuun is. Geadviseerd wordt, te onderzoeken of het 'opt-out-systeem' voor het aanleveren van politiegegevens met een CTER-indicatie aan het EIS anno 2025 nog immer opportuun is.

### 4. Verwerking- en bewaartermijnen Europol

Europol kent andere verwerkings- en bewaartermijnen dan de Nationale Politie. 5.2.1

. Geadviseerd wordt, te onderzoeken wat de verschillen in verwerkings- en bewaartermijnen zijn en welke consequenties voor de Nationale Politie daaruit voortvloeien.

**Advies aan Hoofd DLIO, CTER-cluster (LO), Functioneel Beheer Summlt en afd. Juridische Zaken (LO/LX):**

1. Geadviseerd wordt om de CA-codes binnen het CTER-domein te herzien en waar wenselijk aan te passen.

Met opmerkingen [A1]: 2.e ben zoekende aan wie deze memo geadresseerd moet worden. M.i. 5.2.1



4 maart 2025

Ons kenmerk

2. Geadviseerd wordt, de mogelijkheden en gevolgen van het actief uitzetten van het EIS-vinkje te verkennen bij het op 'voltooid' zetten van het onderzoek.
3. Geadviseerd wordt, te onderzoeken of het 'opt-out-systeem' voor het aanleveren van politiegegevens met een CTER-indicatie aan het EIS anno 2025 nog immer opportuun is.
4. Geadviseerd wordt, te onderzoeken wat de verschillen in verwerkings- en bewaartermijnen zijn en welke consequenties voor de Nationale Politie daaruit voortvloeien.

