

**Afzender**

Staf Bestuursondersteuning  
woo.team-bestuursondersteuning.LX@politie.nl  
+31-5.1.2.e Woo

5.1.2.e Woo

**Rubricering**

--

<b>Datum</b>	30 maart 2026	<b>Behandeld door</b>	Woo-desk
<b>Ons kenmerk</b>	14144	<b>Kopie aan</b>	--
<b>Uw kenmerk</b>	--	<b>Bijlage(n)</b>	Conform besluit

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e Woo ,

Op 12 februari 2026 heeft u een verzoek ingediend bij de Eenheid Amsterdam. In uw verzoek heeft u gevraagd om documenten openbaar te maken over de inbeslagname van een server van VPN-aanbieder "Windscribe" door de Nederlandse politie. U heeft gevraagd om:

- Interne en externe communicatie met betrekking tot de beslissing tot inbeslagname van de server;
- Informatie over de juridische grondslag waarop de inbeslagname is gebaseerd, inclusief eventuele machtigingen;
- Bevelen, vorderingen, machtigingen of besluiten van het OM, de R-C, of andere autoriteiten die verband hebben met de inbeslagname;
- Documenten over de uitvoering van de inbeslagname, inclusief operationele plannen, risicoanalyses en evaluaties;
- Documenten waaruit contact met Windscribe blijkt in verband met deze actie, zowel voor als na de actie;
- Documenten met betrekking tot de analyse van de inbeslaggenomen server, zover openbaarmaking mogelijk is;
- Documenten met betrekking tot de proportionaliteit, subsidiariteit en noodzakelijkheid van de inbeslagname zowel voor als na de actie;
- Beleidsdocumenten, richtlijnen, en andere instructies die zien op het inbeslaggenomen of doorzoeken van digitale gegevensdragers zoals VPN-servers;
- Documenten die betrekking hebben op communicatie richting andere overheidsinstanties over deze actie.

Door middel van deze brief maak ik mijn besluit aan u kenbaar.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

## Zoekslag

Uw verzoek is binnen de politie voorgelegd en uit de reactie daarop bleek dat hier gaat om een nog lopend onderzoek naar strafbare feiten.

## Besluit

Ik besluit uw verzoek om documenten af te wijzen. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

## Motivering

De artikelen 3, derde lid, en 7 van de Wpg worden volgens de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling ten aanzien van de Woo. Onder een politiegegeven als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg wordt (kort gezegd) verstaan elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitoefening van de politietaak als bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012.

Het begrip 'persoonsgegeven' is een breed begrip. Een persoonsgegeven betreft alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder b, van de Wpg). In de veiligheidsbeelden is informatie opgenomen die in het kader van de uitoefening van de politietaak is verwerkt en die herleidbaar is tot natuurlijke personen. Er is – met andere woorden – in de betreffende onderdelen van de documenten steeds sprake van geïdentificeerde natuurlijke personen en van informatie over die geïdentificeerde natuurlijke personen, en dus van (persoons)gegevens als bedoeld in de Wpg. De in de documenten opgenomen gegevens over personen zijn daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die natuurlijke personen.

Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29<sup>1</sup>. Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context-gebonden is.

In de inhoudelijke dossiers (opgesteld en vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012) zijn politiegegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). De in het onderzoek vervatte gegevens moeten op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze zijn opgenomen worden aangemerkt als politiegegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt en het betreft daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Om die reden is geen plaats voor toepassing van de bepalingen van de Woo.

Indien (een) (gemachtigde van) betrokkene(n) informatie wil over hetgeen over hem/haar is vastgelegd in de politiestructuren, staat het hem/haar vrij een inzageverzoek op grond van de Wpg in te dienen bij de betreffende eenheid van de politie in de regio van betrokkene. U bent geen (gemachtigde van) van (een) betrokkene(n) en kan ook niet worden aangemerkt als rechthebbende op de betreffende politiegegevens in de zin van artikel 25, eerste lid, van de Wpg. Hieruit volgt dat de in het kader van de politietaak verwerkte politiegegevens in het politiestructuur niet met toepassing van artikel 25 Wpg aan u kunnen worden verstrekt.

---

<sup>1</sup> In de WP29 (thans: European Data Protection Board) zijn de verschillende Europese privacytoezichthouders verenigd. De EDPB brengt gezaghebbende adviezen uit over onder meer de interpretatie van bepaalde gegevensbeschermingsbegrippen, waaronder over het begrip 'persoonsgegeven'. Zie voor het advies over het begrip persoonsgegeven: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2007/wp136_nl.pdf).



Daarnaast kunt u niet worden aangemerkt als persoon binnen de categorieën van personen, die worden bedoeld in § 3 (artikelen 16 tot en met 24) van de Wpg aan wie politiegegevens kunnen worden verstrekt.

#### Artikel 5.1, lid 2 onder c Woo

Onder inhoudelijke verwijzing naar het hierboven vermelde (onder artikel 8.8 – Wpg) en voor zover de Wpg als bijzondere openbaarmakingsregeling op de in de documenten vervatte politiegegevens niet van toepassing zijn, overweeg ik als volgt.

Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik de gevraagde documenten niet openbaar, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of (inrichting van) werkprocessen in algemene en/of specifieke zin de opsporing en/of vervolging van (toekomstige) strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Uit de Woo kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo beschreven uitzonderingsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij zij onder bepaalde omstandigheden haar werkwijzen van opsporing en vervolging van strafbare feiten geheim kan houden. Als de betreffende documenten openbaar worden, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en worden de doeleinden (op korte en lange termijn) van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar gebracht.

Ook is het niet onaannemelijk, dat er sprake wordt van nieuwe of te (her)openen soortgelijke strafrechtelijke onderzoeken of dat sprake is van (nog) niet afgeronde soortgelijke strafrechtelijke onderzoeken. Voorkomen dient te worden dat - al dan niet in combinatie met de gevraagde en/of andere informatie - (toekomstige) soortgelijke strafrechtelijke onderzoeken (zouden) worden gefrustreerd.

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten door de politie, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. Uw verzoek om documenten wordt daarom afgewezen.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.



## Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de hierboven opgenomen contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze,

[5.1.2.e Woo](#)



## Rechtsmiddel

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Landelijke Opsporing en Interventies ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 100, 3970 AC Driebergen of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [woo.team-bestuursondersteuning.lx@politie.nl](mailto:woo.team-bestuursondersteuning.lx@politie.nl).*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.*

*Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit*

