

Organisatieonderdeel Korpsstaf  
Wob-coördinatiedesk  
Behandeld door  
Functie Jurist  
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP Den Haag  
Telefoon 088 – 16 99 047  
E-mail Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl



Ons kenmerk KNP17000119  
Uw kenmerk geen  
Datum  
Bijlage(n) 3 (drie)  
Pagina 1/6

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

**Per aangetekende post**

De Telegraaf  
t.a.v. de heren  
Postbus 376  
1000 EB AMSTERDAM

**VERZONDEN 30 JUNI 2017**

Onderwerp Nieuw besluit op Wob-verzoek

Geachte heren:

Op 9 februari 2017 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen. U vraagt om informatie over –kort zakelijk samengevat– het politieoptreden tegen asielzoekers in het jaar 2016.

**01: Inleiding**

Bij brief van 15 februari 2017 werd de ontvangst van uw verzoek bevestigd en bij besluit verzonden op 15 maart 2017 werd op uw verzoek beslist.

**02: Bezwaar**

Tegen het besluit van 15 maart 2017 heeft u bij brief van 26 april 2017, ontvangen op 28 april 2017, 'pro forma' bezwaar ingediend. Van de secretaris van de Bezwarenadviescommissie Wet openbaarheid van bestuur, de heer mr. heeft u nader bericht ontvangen.

**03: Uw verzoek**

Volledigheidshalve zal ik uw Wob-verzoek citeren:

*“De Nationale Politie doet onderzoek naar criminaliteit, niet alleen om daders op te pakken maar ook in breder verband, om fenomenen waar te nemen en om de inzet van capaciteit te plannen. Mede in dit kader wordt ook bijgehouden hoeveel staandehoudingen, verdachten, geregistreeerde verdachten en aangehouden verdachten elk korps verricht. Deze gegevens worden ook uitgesplitst naar de verblijfsstatus van deze personen.*

*De Telegraaf heeft de afgelopen maanden veel aandacht besteed aan de waargenomen stijging van criminaliteit door economische migranten uit veilige landen die in de asielprocedure zitten, of niet vertrekken als zij zijn uitgeprocedeerd. Dit gebeurde op basis van signalen uit meerdere delen van het land. Graag willen wij met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur cijfers over het aantal politie-optredens (onder meer, maar niet uitsluitend zoals voornoemd in de eerste alinea) dat in 2016 per maand heeft plaatsgevonden per, uitgesplitst naar de verblijfsstatus van de betrokken personen (verdachten danwel staandegehouden personen). Graag komen wij hierbij ook te weten om verdenkingen vanwege welke delict(groepen) het ging. Daarnaast ontvangen wij graag een afschrift van alle rapportages en andere beleidsstukken van de Nationale Politie omtrent dit onderwerp.”*

#### **04: Procesverloop**

Uw verzoek is destijds geïnterpreteerd alsof de politie bij al haar inzetten de verblijfstatus van betrokkenen registreert. Bij registratie als verdachte in onze systemen wordt geen uitsplitsing gemaakt naar de verblijfstatus van betrokkenen en daarom is in het besluit van 15 maart 2017 aan u bericht dat er bij de politie geen documenten berusten die zien op uw verzoek. Bij nader onderzoek is mij gebleken dat er wel degelijk documenten bij de politie berusten die zien op uw Wob-verzoek. Het spijt mij dat eerder deze bredere interpretatie niet is toegepast.

Op dinsdag 16 mei 2017 werd telefonisch bericht wat op dat moment de huidige stand van zaken met betrekking tot de zoekslag naar documenten was.

Op uitnodiging bent u samen op donderdag 8 juni 2017 verschenen in het Hoofdbureau van Politie aan de Nieuwe Uitleg 1 te Den Haag. U werd ontvangen door vertegenwoordigers van de Afdeling Communicatie, Team Bestuurszaken en Team Juridische Zaken en u kreeg inzage in wat het resultaat is geweest van de zoekslag naar documenten.

#### **05: Beoordeling en overweging**

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. De Wob is van toepassing op informatie die is vastgelegd in bestaande documenten.

Naar aanleiding van uw bezwaar is besloten om uw verzoek breder te interpreteren en het verzoek te richten op documenten uit 2016 die een relatie legden tussen criminaliteit en asielzoekers. In samenspraak met u worden de drie onderstaande documenten verstrekt.

1. De in 2016 verschenen monitorberichten handhaving en toezicht in het kader van de asielstroom 2015-2016 (totaal 39 edities), afkomstig van het NVIK.
2. Drie weekoverzichten incidenten asielzoekers uit veilige landen (landelijk beeld) van 28 november tot 5 december 2016; 5 december tot 12 december 2016 en 12 december tot 19 december 2016, afkomstig van DRIO eenheid Den Haag.
3. De *"Probleemverkenning Asielzoekers afkomstig uit veilige landen"* van 15 november 2016 van de Taskforce Vreemdelingen en Migratiecriminaliteit.

Om duiding te kunnen geven aan deze documenten worden ze hieronder beschreven.

Ad 1. De monitorberichten handhaving en toezicht zijn in 2015 en 2016 opgesteld door het Nationaal Vreemdelingen Informatieknooppunt (NVIK). Het NVIK heeft de coördinerende rol voor informatie gestuurd werken voor de gehele vreemdelingenketen. Er is een samenwerkingsovereenkomst ondertekend door het Topberaad en het juridische kader is met het Machtigingsbesluit politieambtenaren NVIK vastgesteld. De monitoren zijn bedoeld voor de partners in de vreemdelingenketen om op basis van dezelfde informatie te kunnen sturen op het proces van handhaving en toezicht.

Het monitorbericht komt tot stand door gegevens uit de Politie Suite Handhaving Vreemdelingen (PSH-V), waarin gegevens staan van vreemdelingen te analyseren en te koppelen aan gegevens uit bijvoorbeeld de Basis Voorziening Handhaving (BVH)

van de politie. Op die manier kunnen personen met de status "verdachte" in BVH gekoppeld worden aan hun status in het vreemdelingenproces. Deze gegevens zijn een momentopname, want personen kunnen een andere status krijgen binnen BVH en binnen de vreemdelingenketen. Daarnaast kan er sprake zijn van een registratie-effect, doordat de politie scherper is op incidenten m.b.t. vreemdelingen en AZC's. Naast gegevens van de politie worden ook gegevens van ketenpartners gebruikt voor de monitor.

De monitor geeft geen duiding aan fenomenen, het zijn louter cijfermatige overzichten.

Ad 2. De drie weekoverzichten met incidenten met asielzoekers uit veilige landen zijn opgemaakt om de problematiek met zogenoemde veilige landers te kunnen monitoren en binnen de politie en de ketenpartners eventuele maatregelen te kunnen nemen. Dit werd gedaan naar aanleiding van ervaringen in Duitsland met de jaarwisseling in combinatie met signalen van overlast en criminaliteit uit de eenheid Noord-Nederland. Een voorbeeld van die maatregelen zijn de gebiedsverboden en meldplichten die de staatssecretaris heeft opgelegd aan een aantal asielzoekers ten tijd van de jaarwisseling. De weekoverzichten zijn opgemaakt door de Dienst Regionale Informatie Organisatie van de eenheid Den Haag. Zij hebben dat gedaan in hun ondersteunende rol voor de portefeuillehouder Vreemdelingen.

De weekoverzichten zijn handmatig tot stand gekomen door kwalitatieve informatie over incidenten op te vragen bij alle eenheden van de politie. Hieruit zijn de incidenten gefilterd die betrekking hebben op veilige landers. Daarnaast is er door de samensteller zelf nog gezocht in BVH en levert daarom geen compleet beeld op.

Ad 3. De probleemverkenning is voor intern politiegebruik gemaakt door de Taskforce Vreemdelingen en Migratiecriminaliteit. De kern van de opdracht aan de Taskforce is het herijken van het Identificatie- en Registratieproces. Daarnaast kan zij indien nodig ondersteuning verlenen bij de aanpak van overlast en criminaliteit in relatie tot vreemdelingen. Er waren signalen dat bepaalde groepen asielzoekers de asielpcedure mogelijk misbruikten. Mensen uit veilige landen deden een asielaanvraag terwijl ze geen kans maakten op een verblijfsstatus omdat ze niet uit een onveilig gebied kwamen. Opvallend is dat juist deze groepen voor relatief veel overlast en criminaliteit zorgen. Dit document is een probleemverkenning van deze signalen en een analyse van landelijke data over verdachte asielzoekers, waarbij gekeken wordt naar overlast en criminaliteit door asielzoekers uit veilige herkomstlanden. Daarnaast biedt deze probleemverkenning een aantal mogelijke oplossingsrichtingen voor de aanpak van de onderliggende problematiek. De analyses zijn afkomstig van ketenpartners, komen voort uit gesprekken met experts en zijn tot stand gekomen door koppeling van data uit BVH en PSH-V.

Naast de openbaar gemaakte documenten verwijs ik u graag naar 'open bronnen' (zie onder 'Ten overvloede').

De eerste pagina van de documenten behorende bij bijlage-01 bevatten de namen van de politieambtenaren die de rapportages hebben opgesteld en zijn geanonimiseerd ('gelakt'). In onderhavig geval weegt het belang van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende politieambtenaren zwaarder dan het belang van de openbaarheid van hun namen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). Daarnaast weegt het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob). Het is overigens ook vaste jurisprudentie van de Afdeling dat met betrekking tot functionarissen en ambtenaren, waar het hun beroepshalve functioneren betreft, slechts in beperkte mate een beroep kan worden gedaan op het belang van de

persoonlijke levenssfeer. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445 en ABRvS, 21 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1665).

De eerste en laatste pagina van de documenten behorende bij bijlage-01 bevatten (zakelijke) contactgegevens van de individuele politieambtenaren. Het belang van openbaarheid van deze contactgegevens is bijzonder klein nu de politie verschillende goed vindbare en bereikbare kanalen heeft via welke externe partijen en burgers contact kan opnemen. Zie hiervoor bijvoorbeeld de website [www.politie.nl/contact](http://www.politie.nl/contact). De bedrijfsvoering van de politie is er niet op ingericht dat door externe partijen bij vragen of andere gelegenheden direct contact opgenomen wordt met de 'backoffice', daar er een gespecialiseerde frontoffice ingericht is om contacten met externe partijen zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Gezien het summiere belang van het openbaar maken van deze contactgegevens en de potentieel onevenredige belasting die openbaarmaking meebrengt voor de politie maak ik de contactgegevens niet openbaar.

Ik benadruk dat in alle gevallen waarin in documenten namen van personen onleesbaar zijn gemaakt, daaraan telkens opnieuw de afweging is voorafgegaan dat het daarbij niet gaat om een persoon die uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treedt of wiens naam in combinatie met een bepaald onderwerp al bekend is.

#### **06: Nieuw besluit**

Gelet op vorenstaande trek ik het voornoemde besluit in en werd uw Wob-verzoek opnieuw beoordeeld. Op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt uw bezwaar mede te zijn gericht tegen het nieuwe besluit. Indien dit nieuwe besluit geheel tegemoet komt aan uw bezwaar dan verzoek ik u vriendelijk dat schriftelijk kenbaar te maken aan de heer mr. De Smet voornoemd.

De Wob ziet toe op openbaarmaking van informatie neergelegd in reeds bestaande documenten. Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, en 5 van de Wob en de artikelen 1:3, 3:2 en 6:19 van de Awb.

#### **07: Ten overvloede**

Ik hecht eraan te vermelden dat de openbaar gemaakte documenten oorspronkelijk zijn opgesteld voor intern gebruik van de politie om het lokale gezag en ketenpartners te kunnen informeren. De documenten zijn opgesteld om op de inzet van de politie en ketenpartners te kunnen sturen. De politie gebruikt de rapportages om zelfstandig mogelijke fenomenen waar te nemen en zo in een vroeg stadium te kunnen anticiperen op in te zetten capaciteit. De informatie is naast een aantal openbare bronnen, afkomstig uit de registratiesystemen van de politie. De gegevens hebben geen wetenschappelijke onderbouwing.

De politie doet met regelmaat onderzoek naar verschillende vormen van criminaliteit. De resultaten van deze onderzoeken bieden aanknopingspunten voor preventiemaatregelen en voor de aanpak van criminaliteit. De rapporten die openbaar zijn, worden op deze pagina geplaatst.

<https://www.politie.nl/themas/publicaties.html>

#### Wob-documenten korpsstaf

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt uw recht op informatie van de overheid. De Wob zorgt ervoor dat u inzage hebt in het overheidshandelen en dat u kunt deelnemen aan de democratie en overheidsbesluitvorming. Overheidsinformatie is altijd openbaar, tenzij de Wob of andere wetgeving bepaalt dat de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Dat geldt bijvoorbeeld voor bepaalde informatie uit een opsporingsonderzoek.

#### Verzoeken

Hieronder vindt u een overzicht van Wob-verzoeken die in het verleden bij de Korpsstaf van de Nationale Politie zijn ingediend. Door hieronder op de titel te klikken vindt u de documenten die naar aanleiding van dit verzoek zijn verstrekt. Bekijk ook de andere publicaties en cijfers.

<https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wob/00-korpsstaf/incidenten-asielbeleid/20160201---informatierapport-politieregistraties-coa-locaties.pdf>

Onder 'Cijfers en publicaties' is veel informatie door de Immigratie- en Naturalisatiedienst van het ministerie van Veiligheid en Justitie (IND) in samenspraak met de politie openbaar gemaakt.

[https://ind.nl/over-ind/Cijfers-publicaties?pk\\_campaign=funnel-over-ind&pk\\_kwd=cijfers-publicaties](https://ind.nl/over-ind/Cijfers-publicaties?pk_campaign=funnel-over-ind&pk_kwd=cijfers-publicaties)

De IND levert gegevens aan instanties als Eurostat en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en maakt trendanalyses, beleidsmonitors, en -evaluaties op het gebied van asiel en migratie. Ook coördineert de IND ex ante uitvoeringstoetsen (EAUT), waarmee de effecten van geplande beleidsveranderingen in kaart worden gebracht.

Hieronder vindt u (24) rapportages op alfabetische volgorde van de titel van het rapport.

<https://ind.nl/over-ind/Cijfers-publicaties/Paginas/Rapportages.aspx>

#### Asieltrends

De IND maakt maandelijks een rapport over de asielaanvragen in Nederland en Europa, de Asylum Trends.

De meest recente gegevens vindt u hieronder en rechts kunt u navigeren naar eerdere rapportages. De rapportages zijn alleen beschikbaar in het Engels.

<https://ind.nl/over-ind/Cijfers-publicaties/Paginas/Asieltrends.aspx>

#### Jaarverslagen IND van 2007-2016:

<https://ind.nl/over-ind/Cijfers-publicaties/Paginas/Jaarverslag.aspx>

#### Kamervragen:

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-672482> (brief: nummer 33042-22);

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-784518> (brief: nummer 33042-26);

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33042-28> (brief: nummer 33042-28);

Ik stel het op prijs dat u voor publicatie en eventuele inhoudelijke vragen contact zult leggen met mevrouw Helma Huizing, werkzaam bij de Directie Communicatie, Afdeling Woordvoering, te bereiken op het nummer 088-1699030.

**08: Rechtsbescherming**

Dit is een beslissing in de zin van artikel 6:19, eerste lid, van de Awb. De beslissing wordt op grond van dit artikel doorgezonden aan de secretaris van de Bezwarenadviescommissie Wet openbaarheid van bestuur, de heer mr. P.J.M de Smet (postbus 17107 te 2502 CC Den Haag) waar het bezwaar tegen het primaire besluit van 15 maart 2017 aanhangig is. Op grond van artikel 6:19, eerste lid, van de Awb zal het bezwaar in beginsel worden geacht mede gericht te zijn tegen de onderhavige beslissing.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze,



mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

**Bijlagen:**

1. *"Monitorbericht Handhaving en toezicht in het kader van de asielinstroom"* edities uitgebracht in 2016 nummer 9 t/m 47;
2. *"Weekoverzicht incidenten asielzoekers uit veilige landen (landelijk beeld)"* uitgebracht in de periode 28 november t/m 19 december 2016 (3 stuks);
3. *"Probleemverkenning Asielzoekers afkomstig uit veilige landen"* d.d. 15 november 2016.