

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Juridische Zaken
Wob-coördinatiedesk



Behandeld door [redacted]
Functie Juridisch medewerker
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon [redacted]
E-mail [redacted]@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP16000550
Uw kenmerk Wob-verzoek geweld OV-personeel
Datum
Bijlage(n) Excel bestand per email versturen
Pagina 1/3

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Per aangetekende post



VERZONDEN 18 AUG. 2016

Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer [redacted]

Op 6 mei 2016 heb ik uw brief van 4 mei 2016 ontvangen waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om informatie met betrekking tot –kort gezegd– aangiften van geweldsincidenten tegen personeel in het openbaar vervoer. Bij brief van 9 augustus 2016, door mij ontvangen op 10 augustus 2016, heeft u mij in gebreke gesteld.

Verzoek

In uw verzoek stelt u twee vragen. De eerste vraag ziet op het beleid inzake geweldsincidenten gericht tegen personeel in het openbaar vervoer. Vraag 2 ziet op het openbaar maken en toezenden van een deel van de databestanden inzake de aangiften bij de politie. Per aangifte in de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2015 vraagt u om een kopie van informatie die hoort bij de volgende velden:

- Naam vervoerder;
- Soort openbaar vervoer, bijvoorbeeld spoor – indien mogelijk opgesplitst naar IC, SPR, e.d. – bus, tram, sneltram, randstadrail, e.d.;
- Datum van aangifte;
- Datum van het incident;
- Tijdstip van het incident;
- Aard van het incident met opsplitsingen naar:
 - o Verbaal;
 - o Fysiek;
 - o Beiden in detailleringen zoals bij de politie gehanteerd waaronder schelden, bedreigen, bespugen, vastpakken, opzettelijk omverlopen, slaan, schoppen;
- Locatie van het incident;
- Gemeente waar het incident plaatsvond;
- Zakelijke samenvatting van wat er plaats vond;
- De opvolging van de aangifte;
- Geslacht van het slachtoffer;
- Leeftijd van het slachtoffer;
- Functie van het slachtoffer;
- Aantal jaren dat het slachtoffer in dienst is bij het openbaar vervoer;
- Tenminste de overige geobjectiveerde feiten.

Subsidiair verzoekt u om een kopie van alle geanonimiseerde aangiften waarin de gegevens staan zoals hierboven vermeld.

Procesverloop

Op 9 mei 2016 is de ontvangst van uw verzoek bij brief aan u bevestigd. Met de ontvangstbevestiging van uw verzoek is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd op grond van artikel 6 van de Wob. U zou derhalve uiterlijk op 1 juli 2016 een besluit op uw verzoek ontvangen. Dat is helaas niet gelukt vanwege het ontbreken van valide cijfers.

Beoordeling

Na onderzoek is gebleken dat –een gedeelte van– de door u verzochte informatie bij de politie aanwezig is. Als eerste vraagt u om beleid inzake geweldsincidenten gericht tegen personeel in het openbaar vervoer. Het document genaamd "*Landelijke eenduidige afspraken*" is hiervoor bij de politie aanwezig. Dit document is reeds openbaar. Bij dit besluit ontvangt u een kopie van dit document. Daarnaast verzoekt u om gegevens betreffende aangiften inzake geweldsincidenten gericht tegen personeel in het openbaar vervoer. Ik heb intern uitvraag laten doen en deze informatie is voor zo ver mogelijk verwerkt in een excel bestand. In dit bestand zijn zoveel als mogelijk de velden genoemd in uw Wob-verzoek ingevuld. Per e-mail zal ik aan u na verzending van dit besluit het excel bestand verstrekken. Nu het primaire verzoek wordt gehonoreerd, kom ik aan de bespreking van uw subsidiair verzoek niet toe.

Alle naar natuurlijke personen herleidbare gegevens zijn niet in de tabel opgenomen. Dit zijn ook gegevens betreffende de specifieke data en tijdstippen en de gegevens betreffende aangevers. Deze gegevens worden geweigerd openbaar te maken met verwijzing naar artikel 10, lid 2, sub e van de Wob, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de aangevers. Incidenten met betrekking tot geweld tegen personeel in het openbaar vervoer is regelmatig onderwerp in de media. Door het openbaar maken van specifieke gegevens omtrent data en tijdstippen, kunnen reeds openbare incidenten te herleiden kunnen zijn aan persoonsgegevens. Daarnaast mag een aangever verwachten dat de politie vertrouwelijk omgaat met gegevens die tot de persoon te herleiden is.

Mocht onverhoopt wel sprake zijn van naar natuurlijke personen herleidbare gegevens dan kan daar geen gebruik van worden gemaakt bij een eventuele publicatie. Dit conform uw eigen opmerking op pagina 3, laatste regel, van uw Wob-verzoek: "*Daarnaast zijn we niet geïnteresseerd in persoonsnamen of naar informatie herleidbaar op personen*".

Ook verzoekt u om gegevens betreffende het soort openbaar vervoer. Deze gegevens worden niet apart bijgehouden door de politie en kunnen derhalve ook niet aan u worden verstrekt. De Wob kent niet de verplichting tot het genereren van dergelijke informatie.

Besluit

Uw verzoek om informatie neergelegd in documenten wordt –deels– gehonoreerd. Na onderzoek is gebleken dat –een gedeelte van– de door u gevraagde informatie bij de politie aanwezig is. Aan u wordt een excel bestand verstrekt en zodoende openbaar gemaakt. Er is geen sprake van het toekennen van een dwangsom nu ik alsnog binnen de termijn van veertien dagen na ontvangst van uw ingebrekestelling een besluit heb genomen.

Toelichting

De projectcode VPT (Veiligheid Publieke Taak) wordt gebruikt om (gewelds)incidenten tegen *alle* personen met een publieke taak te registreren. Dit betekent dat deze code niet alleen gebruik wordt bij aangiften gericht tegen personeel in het openbaar vervoer, maar ook personeel met andere publieke functies en/of andersoortige aangiften of incidenten. Om de aangiften tegen personeel in het openbaar vervoer te kunnen identificeren is derhalve gekeken naar het beroep van de aangever en/of de locatie waar het incident plaatsvond. Aangezien zowel de projectcode VPT als het beroep van de benadeelde als ook de delictslocaties niet altijd juist ingevuld worden, is gekozen om een combinatie van deze criteria te gebruiken bij het identificeren van aangiften van geweldsincidenten tegen personeel in het openbaar vervoer. De volgende combinaties zijn gebruikt:

- Een projectcode VPT in combinatie met een beroep in het openbaar vervoer;
- Een projectcode VPT in combinatie met een openbaar vervoer locatie;
- Een beroep in het openbaar vervoer in combinatie met een openbaar vervoer locatie.

Het aantal door de politie geregistreerde aantal incidenten over 2015 bedraagt 390. Dit aantal is tot stand gekomen door gebruik te maken van een andere zoekwijze dan voorheen het geval was. Om een vergelijking met de cijfers over 2014 te kunnen trekken, heeft de zoekwijze die gehanteerd is over 2015 alsnog plaatsgevonden over de gegevens van 2014. Dat leverde 337 incidenten op over 2014. Daaruit kan geconcludeerd worden dat het aantal incidenten over 2015 met ruim 15% is gestegen.

Voor de totstandkoming van de bovenvermelde cijfers over 2014 en 2015 is gebruikgemaakt van een gestructureerde zoekmethode. Hoewel het resultaat van deze registratie helaas nooit als geheel volledig beschouwd kan worden, biedt deze wel de mogelijkheid om de komende jaren tot een goede vergelijking te komen.

De samenleving verhardt en het type geweld verruwt. Geweld tegen werknemers met een taak in het publieke domein is een maatschappelijk probleem. Daders van agressie en geweld tegen werknemers in een publieke functie moeten worden aangepakt. Daarom hebben politie en OM afspraken gemaakt (de zogenaamde Eenduidige Landelijke Afspraken –ELA-) over de opsporing en vervolging van agressie en geweldsdelicten met als doel een eenduidige, effectieve en snelle afhandeling te bewerkstelligen. Voorbeelden van de ELA zijn prioritaire afhandeling, eenduidige registratie, zo veel mogelijk toepassen van lik-op-stuk en een hogere strafreis van het OM. Voor de politie betekent een eenduidige registratie dat in deze gevallen de VPT-code dient te worden aangevinkt. Deze projectcode wordt echter gebruikt voor alle werknemers die een taak in het publieke domein vervullen. Verbijzondering op doelgroepen vindt hierbij niet plaats; dit is ook niet wenselijk maar zorgt er wel voor dat het zoekproces bemoeilijkt wordt.

De naleving van de ELA wordt op lokaal niveau door politie en OM gemonitord. Daar waar nodig worden verbetermaatregelen getroffen. Inmiddels zijn verbetermaatregelen in gang gezet om de interne bekendheid van de ELA binnen de politie verder te vergroten. Dit is ook noodzakelijk in verband met de verschuivingen die (gaan) plaatsvinden als gevolg van de personele reorganisatie.

Een logische verklaring voor het verschil in cijfers is dat niet elk geweldsincident in het Openbaar Vervoer tot een proces-verbaal en/of een registratie in BVH leidt.

Verder is gebleken is dat de ELA niet altijd even duidelijk zijn bij slachtoffers; de mogelijkheid dat de werkgever aangifte kan doen namens zijn werknemer kan nog meer worden benadrukt. Dit is bovendien een goede mogelijkheid voor werkgevers in het publieke domein om inhoud te geven aan goed werkgeverschap waar het agressie en geweld tegen hun werknemers betreft.

De politie heeft de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in haar dienstverlening. Het verbeteren van het aangifteproces en het verbeteren van het afhandelen van meldingen van burgers zijn hier onderdeel van. De komende jaren zal de politie blijven investeren in het verbeteren van haar dienstverlening om het vertrouwen van burgers, waaronder de medewerkers met een publieke taak, in de politie verder te vergroten.

Ik vertrouw erop dat middels dit besluit voldoende op uw Wob-verzoek is gereageerd. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, laat het dan weten aan de behandelaar van dit dossier. U vindt de bereikbaarheidsgegevens in het colofon. Hiermee wordt mogelijk een bezwarenprocedure voorkomen.

Wettelijke grondslag

Op uw verzoeken is de Wob van toepassing. De Wob ziet toe op openbaarmaking van informatie neergelegd in reeds bestaande documenten. Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 3, 5, 6, 7 en 10 Wob en de artikelen 1:3, 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).


Rechtsbescherming

Dit betreft een besluit in de zin van de Awb. Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: uw naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door u, maar namens u wordt ingediend.

Ik wijs u erop dat de elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift niet opgesteld is.

Hoogachtend,
De korpschef,
namens deze,


mfr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf